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# ABSTRAK

Pesatnya perkembangan teknologi informasi memudahkan seseorang untuk mengakses informasi. Perkembangan teknologi diharapkan mampu mengubah paradigma konsep perpustakaan, sehingga perpustakaan mampu berkembang, bertahan, dan mampu meningkatkan minat baca buku konvensional maupun buku elektronik (*e-book*) pada mahasiswa Kampus IV Poltekkes Kemenkes Malang.

Penelitian ini menggunakan pengujian Wilcoxon untuk mengetahui perbedaan minat baca mahasiswa Kampus IV Poltekkes Kemenkes Malang. Jumlah obeservasi pada penelitian ini adalah 194 mahasiswa, yang meliputi mahasiswa tingkat akhir sebanyak 69 mahasiswa dan mahasiswa tingkat 1, 2, 3

sebanyak 125 mahasiswa.

Hasil pengujian dan analisis menunjukkan bahwa pada mahasiwa Kampus IV Poltekkes Kemenkes Malang lebih memilih membaca buku elektronik dibandingkan dengan buku konvensional. Selain itu, minat baca buku elektronik dan buku konvensional memiliki perbedaan yang signifikan.

**Kata Kunci:** Minat Baca, Buku Konvensional, Buku Elektronik (*e-book*).

***ABSTRACT***

*The rapid development in technology of information makes it easier for everyone to access information. The development in technology of information is expected to be able to change the paradigm of library concept, with the result that library is able to developed, survived, and be able to increased the interest in reading conventional books (printed books) and electronic books (e-books) among students of Kampus IV Poltekkes Kemenkes Malang.*

*This research uses Wilcoxon test to determine differences in reading interest among students of Kampus IV Poltekkes Kemenkes Malang. The number of observations is 194 students, which included 69 students from final phase and 125 students from 1st, 2nd, 3rd phase of studies.*

*The results indicate that students of Campus IV Poltekkes Kemenkes Malang prefer to read electronic books (e-books) compared to conventional books (printed books). In addition, the interest in reading electronis books (e-books) and conventional books has significantly different.*

***Keywords:*** *reading interest, conventional books (printed books), electronic books (e-books).*
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# BAB 1 PENDAHULUAN

* 1. **Latar Belakang**

Membaca merupakan suatu kegiatan atau proses kognitif yang berupaya untuk menemukan berbagai informasi yang terdapat dalam tulisan. Membaca sebagai bagian dari kegiatan yang sangat kompleks, karena melibatkan beberapa unsur di dalamnya ketika memahami sebuah bacaan yang sedang dibaca. Minat di dalam KBBI berarti kecenderungan hati yang tinggi terhadap sesuatu gairah atau keinginan. Sama halnya dengan membaca, ketika seseorang tidak memiliki minat dalam hatinya untuk membaca maka orang tersebut tidak akan melakukannya, karena minat baca pun harus timbul dari dalam hati dengan dorongan yang sangat kuat. Apabila seseorang tidak memiliki minat baca, maka tidak akan menyenangi suatu bacaan yang dilihat atau hanya sekedar dipandang (Meliyawati, 2016). Menurut Ginting (2005) minat baca adalah bentuk-bentuk perilaku yang terarah guna melakukan kegiatan membaca sebagai tingkat kesenangan yang kuat dalam melakukan kegiatan membaca karena menyenangkan dan memberikan nilai. Minat baca merupakan aktivitas yang dilakukan dengan ketekunan serta penunjang yang paling penting untuk mendorong rasa ingin tahu seseorang terhadap suatu bacaan untuk mengetahui informasi yang awalnya tidak diketahui menjadi tahu. Apabila tidak ada minat baca maka apa yang didapatkan oleh seseorang mengenai sesuatu hal, tidak akan diketahui secara baik dan utuh (Meliyawati, 2016).

Negara disebut maju dan berkembang apabila penduduk atau masyarakatnya mempunyai minat baca yang tinggi dengan dibuktikan dari jumlah buku yang diterbitkan dan jumlah perpustakaan yang ada di negara tersebut. Pesatnya perkembangan teknologi informasi saat ini memungkinkan setiap orang mendapatkan akses informasi yang diinginkannya. Agar perkembangan informasi yang ada dapat senantiasa tertampung, minat dan kemampuan membaca menjadi sangat penting (Bangsawan, 2018). Kemajuan teknologi saat ini mendorong banyak perubahan dalam kehidupan manusia dari era informasi ke era digital di segala bidang. Hampir semua aktivitas dapat dinikmati melalui *gadget*. Penelitian

menunjukkan 84% penduduk Indonesia tercatat sebagai pengguna *gadget* (Kominfo, 2014). Pada era modern ini budaya membaca kurang diminati. Berdasarkan indeks nasional tingkat minat baca masyarakat Indonesia hanya 0,01. Sedangkan rata-rata data indeks membaca di negara-negara maju berkisar antara 0,45 hingga 0,62 (Meliyawati, 2016).

Gejala enggan membaca telah menggerogoti para mahasiswa saat ini, Kepala Perpustakaan Nasional, Dady P Rachmananta (2003) pada konferensi pers dalam rangka Hari Aksara Nasional (HAN) mengungkapkan Kalangan berpendidikan tinggi seperti mahasiswa memiliki minat membaca yang relatif rendah. Masih banyak mahasiswa yang bisa lulus tanpa sekali pun pernah ke perpustakaan. Gejala mahasiswa yang malas untuk membaca merupakan gejala umum yang menghinggapi kalangan mahasiswa saat ini.

Menurut survey dari *Central Connecticut State University* mengenai *Most Literate Nations in the World*, Indonesia menempati peringkat ke-60 dari total 61 negara (peringkat kedua terbawah). Hal ini dapat dilihat dari aktivitas membaca buku fisik/ konvensional oleh masyarakat Indonesia masih sepi peminat (Kasih, 2018). United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) mengungkapkan bahwa minat baca masyarakat Indonesia hanya 0,001 persen, artinya dari 1000 orang Indonesia, hanya satu yang rajin membaca, menanggapi hal tersebut Kepala Direktorat Deposit Bahan Pustaka Perpustakaan Nasional (Perpusnas), Dra. Lucia Damayanti, M.Hum., menyatakan, bahwa untuk dapat menilai tingkat kegemaran baca masyarakat tentu tidak dapat dilihat hanya dari satu aspek saja, tapi juga dari berbagai aspek, baik dari aspek sosial, kultural, maupun ekonomi, sehingga perlu dicermati kembali apa memang benar kondisi minat baca masyarakat Indonesia masih sangat rendah, karena kondisi minat baca tersebut ternyata hasilnya bertolak belakang dengan kenyataan di lapangan yang menunjukkan, bahwa minat baca masyarakat Indonesia cukup tinggi karena berdasarkan hasil kajian yang terakhir, skala minat baca di Indonesia itu berada pada level 4, jadi tidak seperti yang disampaikan oleh UNESCO. Indeks literasi juga berkorelasi atau berhubungan dengan indeks menulis, terbukti dari data Perpusnas pada 2017, tercatat ada 67 ribu judul buku yang diajukan untuk mendapatkan *International Standard Book Number* (ISBN) (Nurchaliq, 2018).

Ramires dari Universitas Meksiko (2003) menemukan bahwa 80% mahasiswa lebih suka membaca teks digital yang dicetak untuk mengerti teks tersebut secara jelas. Kurang lebih 68% responden melaporkan bahwa mereka mengerti dan memahami lebih informasi ketika mereka membaca media cetak. Dan hanya 4% yang melaporkan sebaliknya. Faktor utama yang menjadi penyebab fenomena ini adalah rendahnya resolusi pada monitor komputer terutama membaca teks-teks yang panjang. Penelitian akhir-akhir ini menunjukkan bahwa membaca dari monitor lebih dari 30% lebih pelan dari pada membaca teks yang sama namun teks tersebut dicetak (AlShaali dan Varshney

:2005).

Berdasarkan penelitian yang dilakukan Sofian pada tahun 2013 terhadap mahasiswa Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta, terdapat kecenderungan bahwa sebagian mahasiswa lebih memilih menggunakan referensi non cetak berbasis web dibandingkan dengan menggunakan koleksi cetak yang terdapat di perpustakaan. Pemilihan referensi non cetak berbasis web tersebut disebabkan adanya keterbatasan koleksi cetak yang tersedia di perpustakaan sehingga membuat mahasiswa mengalami kesulitan mencari informasi yang dibutuhkan dan dikarenakan kedekatan dunia internet dalam kehidupan sehari-hari mahasiswa (Sofian, 2013).

Perkembangan teknologi informasi memberikan dampak positif terhadap pengelolaan perpustakaan. Perpustakaan sebagai pengelola informasi dan pengetahuan banyak memanfaatkan komputer untuk berbagai keperluannya. Pengelolaan perpustakaan yang dulu masih secara manual (tradisional) kini mengalami perubahan menuju perpustakaan modern yang berbasis teknologi informasi. Perpustakaan akan ditinggalkan pemustaka bila tidak mengikuti perkembangan IPTEK yang terus berkembang. Pemanfaatan teknologi sebagai media pembelajaran merupakan salah satu langkah inovatif untuk meningkatkan mutu atau kualitas pendidikan di Indonesia, sehingga dapat bersaing ditingkat global. Hal ini terlihat pada pemerintah Indonesia, dalam hal ini Kementerian Pendidikan Indonesia yang telah mulai memanfaatkan teknologi sebagai alat bantu dalam dunia pendidikan yang dapat digunakan untuk menunjang proses belajar mengajar di sekolah (Ghofur & Kustijono, 2015). Adanya teknologi digital

mendorong terjadinya perubahan pola perilaku membaca, dari membaca intensif ke membaca ekstensif. Sebelum adanya teknologi digital, masyarakat membaca secara intensif. Mereka hanya memiliki beberapa buku untuk dibaca dan mereka/ membaca berulang kali. Di era digital, masyarakat membaca secara ekstenstif terutama terbitan berkala (Koran) dan berpindah dari satu *item* ke *item* yang lain (Darnton, 1989 dalam Liu, 2008). Di kalangan *Net Generation,browsing* dan *scanning* umumnya telah berkembang menjadi sebuah prinsip pola membaca dalam lingkungan digital, dengan meningkatnya waktu yang disisihkan untuk membaca dokumen elektronik perilaku *screen based reading* menjadi menonjol. Pola perilaku *screen based reading* ditandai dengan lebih baik banyak waktu pada *browsing, scanning, keyword spotting, one-time reading, nonlinear reading* dan membaca dengan selektif. Di sisi lain, kurangnya waktu untuk *in-depth* reading dan *concentrated reading* dapat mengurangi perhatian yang berkelanjutan. Ketika masyarakat saat ini menghabiskan waktu lebih banyak untuk membaca daripada yang mereka lakukan pada media cetak di masa lalu, maka konsekuensi yang tidak terhindarkan adalah konsentrasi membaca diabaikan. Konsentrasi ini terganggu diantaranya karena aktivitas digital lainnya (misalnya *e-mail*) ketika banyak jendela yang terbuka. Banyak orang cenderung untuk bekerja secara simultan pada beberapa tugas dengan membuka banyak *multiple windows* (Liu, 2005).

Perkembangan teknologi diharapkan mampu mengubah paradigma konsep perpustakaan, sehingga membantu perpustakaan dalam mengembangkan eksistensinya sebagai institusi yang tidak berjalan di tempat dan mampu meningkatkan minat baca pada mahasiswa. Dari masalah yang telah disebutkan di atas, akan menarik jika peneliti mengetahui perbedaan antara minat baca buku elektronik (*e-book)* dan buku konvensional pada era globalisasi pada kalangan mahasiswa Program Studi Kebidanan Kediri Politekenik Kesehatan Kemenkes Malang.

# Rumusan Masalah

“Adakah perbedaan minat baca buku elektronik (*e-book)* dan buku konvensional pada era globalisasi di kalangan mahasiswa Prodi Kebidanan Kediri Poltekkes Kemenkes Malang ?”

# Tujuan

* + 1. Tujuan Umum

Mengetahui perbedaan minat baca buku elektronik (*e-book)* dan buku konvensional pada era globalisasi di kalangan mahasiswa Prodi Kebidanan Kediri Poltekkes Kemenkes Malang.

* + 1. Tujuan Khusus
			1. Mengidentifikasi minat baca buku elektronik (*e-book*)
			2. Mengidentifikasi minat baca buku konvensional
			3. Menganalisis perbedaan minat baca buku elektronik (*e-book)* dan buku konvensional pada era globalisasi pada kalangan mahasiswa

# Manfaat

* + 1. Bagi Peneliti

Dapat menambah wawasan, pengetahuan, dan pengalaman terkait upaya peningkatan minat baca dan dapat menerapkannya dalam masa mendatang sebagai upaya untuk mengajak semua kalangan terutama mahasiswa gemar membaca.

* + 1. Bagi Tempat Penelitian

Sebagai masukan dan informasi di lingkungan Kampus IV Politeknik Kesehatan Kemenkes Malang, serta untuk menambah penyediaan koleksi cetak maupun non cetak di perpustakaan.

* + 1. Bagi Institusi Pendidikan Kebidanan

Sebagai dokumentasi karya ilmiah dan tambahan pengetahuan bagi pembaca sehingga hasil penelitian ini dapat dikembangkan oleh peneliti berikutnya.

# BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA

* 1. **Minat Baca**

Minat baca adalah salah satu faktor yang memiliki peranan penting dalam kegiatan membaca, di dalam masyarakat kita khusunya minat baca lebih cenderung kecil jika dibandingkan dengan peranan minat yang lain seperti minat pada bidang bidang ekstrakulikuler disekolah formal khusunya. Padahal jika seseorang menyadari bahwa minat baca lebih penting maka seharunya minat tersebut dibiasakan sejak dini agar terbiasa serta kegiatan tersebut benar- benar timbul dan dalam hati seseorang (peserta didik). Darmono (2007:214) menyatakan bahwa minat baca merupakan kecenderungan iiwa yang mendorong seseorang berbuat sesuatu terhadap membaca. Minat baca ditunjukkan dengan keinginan yang kuat untuk melakukan kegiatan membaca. Hal ini dikarenakan minat membaca merupakan salah satu faktor penting yang akan membantu anak untuk segera siap membaca. Liliawat (2005) mengartikan bahwa minat baca adalah suatu perhatian yang kuat dan mendalarn disertal dengan perasaan senang tarhadap kegiaan membaca sehingga dapat mengarahkan seseorang untuk membaca dengan kemauannya sendiri.

Jadi dapat disimpulkan mengapa, harus ada minat baca? Minat baca merupakan aktivitas yang dilakukan dengan ketekunan serta penunjang yang paling penting untuk mendorong rasa ingin tahu seseorang terhadap suatu bacaan untuk mengetahui informasi yang awalnya tidak diketahul menjadi tahu. Apabila tidak ada minat baca maka apa yang didapatkan oleh seseorang mengenal scsuatu hal, tidak akan diketahui secara balk dan utuh (Meliyawati, 2016)

Tumbuhnya minat dan kebiasaan membaca khususnya kalangan anak- anak tidak bisa datang dengan sendirinya di luar, minat baca harus dipupuk dari dalam keluarga sendiri, harus memberikan stimulasi yang tepat dan menerapkan pola asuh yang bisa memupuk minat bacanya. Selain itu Anda juga harus bisa mengenali gaya belajar ana sehingga bisa memilih metode yang

tepat dan mengajarinya membaca. Selain pola asuh dan gaya belajar yang diterapkan, hal lain yang juga sangat berpengaruh ketika menumbuhkan minat baca pada anak adalah era orang tua dalam keluarga. Ada beberapa peran penting orang tua dalam keluarga :

* + 1. Peran orang tua sebagai *modelling*
		2. Peran orang tua sebagai *mentoring*
		3. Peran orang tua sebagai *organizing*
		4. Peran orang tua sebagai guru/*teaching*.

Minat baca merupakan karakteristik tetap dari proses pembelajaran sepanjang hayat yang berkontribusi pada perkembangan, seperti memecahkan persoalan, memahami karakter orang lain, menimbulkan rasa aman, hubungan interpersonal yang baik serta penghargaan yang bertambah terhadap aktivitas keseharian (Eliot dkk, 2000).

# Perpustakaan

Pada dasarnya penyelenggaraan pendidikan memerlukan sarana pembelajaran, perpustakaan merupakan salah satunya. Pawit (2007) menyatakan perpustakaan sebagai suatu tempat yang didalamnya terdapat kegiatan penghimpunan, pengolahan, dan penyebarluasan segala macam informasi.

Sekolah merupakan lembaga pendidikan formal sepatutnya memiliki perpustakaan, karena perpustakaan dapat berfungsi sebagai penunjang kegiatan belajar mengajar di sekolah dengan menyediakan informasi yang dibutuhkan oleh pemustaka.

Menurut Ishak (2009) perpustakaan dapat diartikan sebagai tempat kumpulan koleksi bahan pustaka buku-buku atau tempat buku yang dihimpun dan di organisasikan sebagai media belajar mahasiswa. Sementara Darmono (2007) menyatakan perpustakaan sebagai salah satu sarana pendidikan penunjang kegiatan belajar mengajar mahasiswa memegang peranan yang sangat penting dalam memacu tercapainya tujuan pendidikan.

Berdasarkan pengertian di atas, dapat disimpulkan bahwa perpustakaan sebagai unit kerja yang berfungsi sebagai sarana belajar mahasiswa , penyedia informasi dan sebagai sarana rekreasi yang bersifat positif bagi mahasiswa.

# Tujuan Perpustakaan

Tujuan perpustakaan adalah sebagai berikut (Pawit, 2007).

1. Mendorong dan mempercepat proses penguasaan teknik membaca para mahasiswa
2. Membantu menulis kreatif mahasiswa dengan bimbingan dosen dan pustakawan.
3. Menumbuhkan minat baca mahasiswa.
4. Menyediakan berbagai informasi yang sesuai dengan kurikulum sekolah.
5. Mendorong , menggairahkan, memelihara , dan memberi semangat membaca dan semangat belajar.
6. Memperluas, memperdalam , dan memperkaya pengalaman belajar dengan membaca buku dan koleksi lain yang mengandung ilmu pengetahuan dan teknologi, yang disediakan oleh perpustakaan.
7. Memberikan hiburan sehat untuk mengisi waktu senggang melalui kegiatan membaca.

Berdasarkan pendapat di atas, dapat disimpulkan bahwa pada dasarnya tujuan dari perpustakaan adalah mendukung kinerja dalam menyelenggarakan pendidikan dengan menyediakan sumber-sumber informasi yang dibutuhkan oleh pemustaka.

# Fungsi Perpustakaan Sekolah

Fungsi perpustakaan sekolah menurut Darmono (2007) adalah sebagai berikut :

1. Fungsi Informatif

Perpustakaan menyediakan berbagai informasi yang meliputi bahan tercetak, maupun elektronik agar pemustaka dapat:

* 1. Memperoleh ide dari buku yang ditulis oleh para ahli berbagai bidang ilmu.
	2. Memilih informasi yang relevan sesuai dengan kebutuhannya.
	3. Memiliki kesempatan untuk memdapatkan berbagai informasi yang dibutuhkan di perpustakaan.
	4. Memperoleh informasi yang disediakan di perpustkaan untuk mengatasi masalah yang dihadapi dalam kehidupan sehari-hari di masyarakat.
1. Fungsi Pendidikan

Perpustakaan menyediakan berbagai informasi yang meliputi bahan tercetak maupun elektronik sebagai sarana untuk menerapkan tujuan pendidikan. Manfaat yang diperoleh dari fungsi pendidikan adalah :

* 1. Pemustaka mendapat kesempatan mendidik diri sendiri secara berkesinambungan.
	2. Pemustaka dapat membangkitakan dan mengembangkan minat yang telah dimiliki dengan mempertinggi kreatifitas dan kegiatan intelektual.

Pemustaka dapat mempercepat penguasaan dalam bidang pengetahuan dan teknologi baru.

1. Fungsi Kebudayaan

Perpustakaan menyediakan berbagai informasi yang meliputi bahan tercetak dan elektronik yang dimanfaatkan pemustaka untuk:

* 1. Meningkatakan taraf hidup secara individual maupun kelompok.
	2. Membangkitkan minat terhadap kesenian dan keindahan.
	3. Mengembangkan sikap untuk menunjang kehidupan antar budaya yang harmonis.
	4. Menumbuhkan budaya baca sebagai bekal penguasaan alih teknologi.
1. Fungsi Rekreasi

Perpustakaan menyediakan berbagai informasi yang meliputi koleksi tercetak maupun elektronik untuk:

* 1. Menciptakan kehidupan yang seimbang antara jasmani dan rohani.
	2. Mengembang minat rekreasi pemustaka melalui berbagai bacaan dan pemanfaatan waktu senggang.
	3. Menunjang berbagi kegiatan kreatif serta hibuaran yang positif.
1. Fungsi Penelitian

Perpustakaan menyediakan berbagai informasi untuk menunjang penelitian. Informasi meliputi berbagai jenis dan bentuk informasi sesuai yang dibutuhkan oleh peneliti.

1. Fungsi Deposit

Perpustakaan memiliki fungsi deposit yaitu menyimpan dan melestarikan bahan pustaka yang dimiliki perpustakaan

Sesuai dengan pendapat di atas , penulis dapat menyimpulkan bahwa perpustakaan dengan fungsinya dapat mendukung program pendidikan, pengajaran serta penelitian. Dalam melaksanakan tujuannya, perpustakaan menjalankan fungsinya yaitu fungsi informasi, fungsi pendidikan, fungsi kebudayaan, fungsi rekreasi, fungsi penelitian, dan fungsi deposit. Agar tujuannya dapat terlaksana, perpustakaan sekolah harus menjalankan fungsinya dengan baik

# Layanan Perpustakaan

Layanan perpustakaan adalah bentuk layanan yang diberikan pustakawan kepada pemustaka dalam memanfaatkan perpustakaan. Layanan perpustakaan merupakan upaya pemberdayaan yang dapat berupa penyediaan jasa sirkulasi, baca ditempat, pelayanan rujukan, penelusuran literature, penyajian informasi baru, penyajian informasi terseleksi, pelayanan audio visual, pelayanan internet, bimbingan pemakai, jasa fotocopy, pelayanan reproduksi, pelayanan terjemahan, pelayanan pinjam antar perpustakaan, dan pelayanan konsultasi (Lasa, 2007).

Menurut Darmono (2007) layanan perpustakaan adalah pemberian informasi kepada pemustaka tentang hal-hal berikut :

1. Segala bentuk informasi yang dibutuhkan pemustaka, baik untuk dimanfaatkan di tempat ataupun dibawa pulang untuk digunakan di luar ruang perpustakaan.
2. Manfaat berbagai sarana penelusuran informasi yang tersedia di perpustakaan yang merujuk pada keberadaan sebuah informasi.

Dari pendapat di atas dapat disimpulkan bahwa layanan perpustakaan adalah jasa layanan perpustakaan dalam melayani pemustaka dalam memanfaatkan koleksi di perpustakaan.

# Koleksi Perpustakaan

Koleksi merupakan kumpulan (gambar ,benda bersejarah, lukisan , dan sebagainya) yang sering dikaitkan dengan benda atau hobby yang objek yang lengkap. Didalam Undang-Undang No 43 tahun 2007 tentang perpustakaan, koleksi adalah semua informasi dalam bentuk karya tulis , karya cetak atau karya rekam dalam berbagai media yang mempunyai nilai pendidikan yang dihimpun, di olah dan dilayankan (Suwarno, 2010)

Koleksi merupakan salah satu faktor utama yang menentukan kriteria perpustakaan dan jenis sebuah perpustakaan. Koleksi perpustakaan selalu dikaitkan dengan tugas dan fungsi yang harus dilaksanakan dalam rangka mencapai misi dan mewujudkan visi suatau perpustakaan ( Sutarno ,2006)

# Jenis Koleksi

Koleksi perpustakaan yang disediakan untuk kepentingan belajar , informasi dan rekreasi adalah koleksi yang terdiri dari berbagai disiplin ilmu pengetahuan hal- hal sebagai berikut (Suwarno, 2011) :

1. Karya cetak berupa buku teks, buku referensi atau buku rujukan seperti ensiklopedia, kamus, almanac, direktori, biografi,majalah,surat kabar dan laporan karya ilmiah.
2. Karya rekam berupa kaset audio, kaset video, VCD, DVD dan sebagainya.
3. Media elektronis adalah media penyimpanan informasi melalui pangkalan data yang dapat diakses melalui monitor komputer.
	* 1. Buku

Buku adalah koleksi tercetak terbuat dari bahan kertas sebagai media rekam informasi. Jenis buku diperpustakan sekolah dibagi berdasarkan jenis materi bersangkutan yaitu buku fiksi dan buku non fiksi (Pawit , 200).

* + - 1. Buku fiksi

Buku fiksi adalah karya tulis berupa karya imajinasi berdasarkan khayalan belaka. Bentuk buku fiksi berupa novel, novelette, roman, drama, puisi,pantun, syair.

* + - 1. Buku non fiksi

Buku non fiksi adalah buku yang ditulis berdasarkan fakta, kejadian, kondisi sosial dan kebudayaan masyarakat. Buku non fiksi disusun atas hasil pengamatan dan penelitian untuk menjaga kebenaran fakta yang ditulis. Contoh dari buku non fiksi adalah buku teks, buku rujukan, dan buku pelengkap,

* + 1. Buku elektronik atau *e-book*

*E-book* merupakan bentuk digital dari sebuah buku yang berisi informasi tertentu. *E-book* memiliki format penyajian yang runtut, baik bahasanya, tinggi kadar keilmuannya, dan luas pembahasannya. Kelebihan dari *e-book* antara lain kemudahan penelusuran dan membacanya, penghematan bahan kertas, dan kemudahan pengalihan teks.

Menurut Suwarno (2011) , *e-book* adalah versi elektronik dari buku. Jika buku pada umumnya terdiri dari kumpulan kertas yang berisi teks atau gambar, *e-book* berisi informasi digital yang juga dapat berwujud teks atau gambar. Sedangkan menurut Putut Laxman Pendit *e-book* adalah bentuk buku elektronik secara sederhana bias dilihat dalam bentuk teks yang tersaji dalam bentuk dokumen yang dibuat dengan wordprocessor, HTML, atau XML. Format *e-book* yang tersedia berupa teks polos, PDF, JPEG, LIT, dan HTML. Masing masing format memiliki kelebihan dan kekurangan masing- masing.

* + 1. Jenis *e-book*
			1. *E-book* yang bersifat tertutup dan hanya dapat dibaca dengan alat dan program khusus. Setiap berkas hanya dapat dibaca dengan perangkat yang disiapkan khusus (*e-book reader*)
			2. *E-book* yang dapat dibaca oleh berbagai peralatan digital. Ebook jenis ini yang tersedia di internet adalah yang untuk dibaca diberbagai alat digital, mulai dari PC desktop, laptop.
		2. Bentuk *e-book*.
			1. Teks polos

*E-book* dengan format teks polos merupakan format *e-book* paling sederhana. Untuk membacanya memerlukan piranti lunak yang harus di install terlebih dahulu.

* + - 1. PDF

Merupakan format yang memiliki kelebihan berupa format siap cetak. Bentuknya mirip dengan buku sebenarnya. *E-book* format PDF memiliki proteksi lebih karena sulit untuk diedit dengan tujuan menjaga keasliannya.

* + - 1. JPEG

Merupakan format *e-book* berupa gambar . kelebihannya dapat memuat teks dan image dengan ukuran besar.

* + - 1. LIT

Merupakan format dari Microsoft Reader. Memungkinkan teks dapat disesuaikan dengan layar mobile device.

* + - 1. HTML

Dalam format HTML , teks dan gambar dapat diatur sesuai keinginan.

Format ini sulit untuk dicetak( hanya dibaca).

*E-book* merupakan distribusi muatan isi buku bentuk digital. Dalam hal ini, internet bertindak sebagi jantung pada system layanan *e-book* dengan berbagai kemudahan dan kecepatan penelusurannya.

Tujuan dari pembuatan *e-book* adalah:

1. Untuk melestarikan koleksi perpustakaan.
2. Memberikan layanan perpustakaan digital.
3. Efesiensi ruangan karena *e-book* lebih menghemat ruangan.
4. Menciptakan koleksi yang tak terbatas ruang dan waktu.
5. Biaya lebih murah.
	* 1. Pemanfaatan *e-book*

Pemanfaatan berasal dari kata “ manfaat” , yang berarti guna, faedah. Dalam Kamus Besar Bahasa Indonesia disebutkan bahwa pemanfaatan mengandung proses, cara, dan tndakan. Dalam konteks perpustakaan, menurut Hidayat (2007), pemanfaatan koleksi mengandung arti adanya aktifitas dalam menggunakan bahan pustaka oleh pengguna untuk memenuhi kebutuhan informasinya.

Menurut Muhammad Rosyid (2011) , hal-hal yang mempengaruhi pemanfaatan koleksi yaitu :

* + - 1. Frekuensi Penggunaan

Setiap pemustaka mempunyai frekuensi penggunaan koleksi yang berbeda. Hal ini tergantung kebutuhan mereka akan informasi dan yang lainnya , karena setiap orang mempunyai kesempatan an waktu yang berbeda. Arti frekuensi dalam Kamus Besar Bahasa Indonesia adalah kekerapan pemakaian.

Dari pengertian di atas , peneliti menyimpulkan frekuensi penggunaan koleksi *e-book* adalah kekerapan pemustaka memakai koleksi *e-book* untuk mencari informasi.

* + - 1. Tujuan Pemustaka

Menurut Kamus Besar Bahasa Indonesia tujuan adalah haluan (jurusan), yang dituju, tuntutan (yang dituntut). Setiap pemustaka mempunyai tujuan yang berbeda dalam memanfaatan koleksi perpustakaan. Hal ini disebabkan meningkatnya ilmu pengetahuan dan teknologi yang mempengaruhi kebutuhan pemustaka akan koleksi elektronik.

* + - 1. Kemampuan pemustaka dalam menelusur koleksi *e-book*

Dalam penelusuran koleksi *e-book*, seorang pemustaka perlu memiliki pengetahuan dalam menggunakan suatu system pangkalan data yang digunakan untuk penelusuran sehingga informasi yang dibutuhkan dapat ditemu kembali secara efektif dan efesien. Mengingat tingkat kemampuan penelusuran pemustaka yang berbeda.

# Peranan pustakawan

Peranan pustakawan adalah kewajiban atau tugas pustakawan dalam pelayanan kepada pengguna pepustakaan dimana salah satu tugasnya adalah memberikan pendidikan, bimbingan, dan kerjasama kepada pemustaka dalam memilih sumber informasi yang di butuhkan dan cara penelusurannya.

# Kerangka Konsep

Minat Baca

Buku konvensional (Cetak)

Buku Elektronik (Non-Cetak/

*e-book)*

Faktor yang mempengaruhi:

1. Lingkungan
2. Perkembanganteknologi
3. Fasilitas/ Sarana dan Prasarana
4. Motivasi

Keterangan Diteliti :

Tidak diteliti :

# Gambar 2.1 Kerangka Konsep Perbedaan Minat Baca Buku Elektronik (E- Book) Dan Buku Konvensional Pada Era Globalisasi Di Kalangan Mahasiswa Prodi Kebidanan Kediri Poltekkes Kemenkes Malang

**2.5 Hipotesis Penelitian**

Ada perbedaan minat baca buku elektronik (e-book) dan buku konvensional pada era globalisasi di kalangan mahasiswa Prodi Kebidanan Kediri Poltekkes Kemenkes Malang

# BAB 3 METODE PENELTIAN

* 1. **Desain penelitian**

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode deskriptif komparatif dengan pendekatan kuantitatif. Penelitian komparatif menurut Sugiyono (2014) adalah penelitian yang membandingkan keadaan satu variabel atau lebih pada dua atau lebih sampel yang berbeda, atau dua waktu yang berbeda.

# Kerangka Operasional

Populasi:

Seluruh mahasiswa Program Studi Sarjana Terapan Kebidanan Kediri

Menetukan Sampel (teknik sampling menggunakan *simple random sampling)*: Sebagian mahasiswa di program studi sarjana terapan kebidanan Kediri

Pengumpulan Data : Data Primer dengan menggunakan Angket

Pengelolaan Data: *Editing, Coding, Data Entry, Cleaning, dan Tabulating*

Analisis Data: *Wilcoxon-Signed Rank Test*

Penyajian Data

Hasil

**Gambar 3.1 Kerangka Operasional**

* 1. **Populasi, sampel, besar sampel dan teknik sampling**
		1. Populasi

Populasi dalam penelitian ini terbagi menjadi dua :

* + - 1. Seluruh mahasiswa tingkat akhir (persiapan skripsi) di program Program Studi Sarjana Terapan Kebidanan Kediri yaitu sebanyak 83 mahasiswa.
			2. Seluruh mahasiswa tingkat 1, 2 dan 3 di Program Studi Sarjana Terapan Kebidanan Kediri yaitu sebanyak 181 mahasiswa
		1. Sampel

Sampel pada penelitian ini adalah sebagian mahasiswa di Program Studi Sarjana Terapan Kebidanan Kediri. Penghitungan besar sampel pada penelitian ini dengan menggunakan rumus Slovin yaitu :

Keterangan:

n = besar sampel minimum N = besar populasi

α = kesalahan (absolut) yang dapat ditoleransi, sebesar 5%

* + - 1. Mahasiswa tingkat akhir



* + - 1. Mahasiswa tingkat 1, 2 dan 3



Jadi besar sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah sampel mahasiswa tingkat akhir sebanyak 69 responden dan sampel mahasiswa tingkat 1, 2 dan 3 sebanyak 125 responden.

* + 1. *Sampling*

Pengambilan sampel yang digunakan pada penelitian ini adalah dengan teknik *simple random sampling* dimana peneliti mengambil sampel secara acak pada populasi yang akan diteliti.

# Lokasi dan waktu penelitian

Penelitian ini dilaksanakan di Kampus IV Poltekkes Kemenkes Malang Juni – Agustus 2020.

# Variabel Penelitian

Terdapat dua variabel bebas (*independent variables*) dalam penelitian ini. Yang dimaksud variable bebas adalah variable yang mempengaruhi atau yang menjadi sebab perubahannya atau timbulnya variabel terikat. Dari masalah yang telah dirumuskan maka penelitian ini bermaksud mengungkapkan fakta dan mengkaji dua variabel bebas yaitu :

1. Variabel (X1) : Minat baca buku konvensional
2. Variabel (X2) : Minat baca buku digital

# Instrumen penelitian

Penelitian ini menggunakan kuesioner berupa angket atau kuesioner yang dibuat sendiri oleh peneliti. Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini dimaksudkan untuk menghasilkan data yang akurat yaitu dengan menggunakan skala Likert. Sugiyono (2014) menyatakan bahwa Skala Likert digunakan untuk mengukur suatu sikap, pendapat dan persepsi seseorang atau sekelompok orang tentang suatu fenomena sosial. Dalam penelitian ini, peneliti menggunakan jenis instrument angket atau kuesioner dengan pemberian skor sebagai berikut:

|  |  |
| --- | --- |
| SS: Sangat setuju | Diberi skor 5 |
| S : Setuju | Diberi skor 4 |
| RR : Ragu-ragu | Diberi skor 3 |
| TS : Tidak setuju | Diberi skor 2 |
| STS : Sangat tidak setuju | Diberi skor 1 |

Agar mendapatkan sebuah hasil penelitian yang memuaskan, peneliti menyusun rancangan kisi-kisi instrumen penelitian. Arikunto (2006) menyatakan bahwa Kisi-kisi bertujuan untuk menunjukkan keterkaitan antara variabel yang diteliti dengan sumber data atau teori yang diambil. Dalam penelitian ini, dari setiap

variabel yang ada akan diberikan penejelasan, selanjutnya menentukan indikator yang akan diukur, hingga menjadi item pernyataan, seperti terlihat pada Tabel 3.1 dibawah ini.

# Tabel 3.1 Kisi-kisi Instrumen

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | Variabel Penelitian | Indikator | No Item |
| 1 | Minat Baca Buku Cetak | Faktor Internal | 1, 2, 3, 4, 5, 7 |
| Faktor Eksternal | 6, 7, 8, 9 |
| 2 | Minat Baca eBook | Faktor Internal | 11, 12, 13, 14, 19 |
| Faktor Eksternal | 16, 17, 18, 20 |

Sebelum disebar kepada para responden sesungguhnya, kuesioner terlebih dahulu diuji coba untuk mengetahui validitas guna menyempurnakan kuesioner. Menurut Singarimbun (1995), validitas menunjukkan sejauh mana suatu alat pengukur itu mengukur apa yang ingin diukur. Tidak ada patokan yang pasti untuk jumlah responden dalam uji coba. Adapun tujuan dilakukan uji coba ini adalah :

1. Untuk mengetahui hambatan-hambatan yang ditemukan dalam penyebaran dan pengumpulan kuesioner.
2. Untuk mengetahui apakah para responden dapat memahami isi pertanyaan yang ada dalam kuesioner.
3. Untuk memperbaiki kuesioner yang akan disebar ulang

Hasil uji coba akan dijadikan koreksi, untuk kemudian dilakukan perbaikan terhadap kekurangannya untuk memudahkan para responden dalam memahami maksud pertanyaan yang ada dalam kuesioner dan dapat menjawab pertanyaan sesuai dengan perintah pengisian jawaban.

Dalam menjawab instrument penelitian ini, responden hanya member tanda misalnya *checklist* (V) atau tanda Silang (X) pada kemungkinan skala yang dipilih sesuai dengan pertanyaan/pernyataan

**Tabel 3.2 Skor Kategori *Rating Scale***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Arah Pernyataan** | **(SS)** | **(S)** | **(RR)** | **(TS)** | **(STS)** |
| Positif | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Negatif | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

# Metode Pengumpulan Data

Pengumpulan data adalah suatu proses pendekatan kepada subyek dan proses pengumpulan karakteristik subyek yang diperlukan dalam suatu penelitian (Nursalam, 2008)

Dalam penelitian ini, metode pengumpulan data yang diterapkan adalah:

1. Peneliti mengajukan ijin kepada Ketua Program Studi Sarjana Terapan Kebidanan Kediri Poltekkes Kemenkes Malang,
2. Peneliti melakukan pendataan mahasiswa Poltekkes Kemenkes Malang
3. Peneliti mengambil sampel secara random atau acak dengan menggunakan teknik *simple random sampling,*
4. Peneliti memberikan angket/ kuesioner pada respondan sesuai sampel yang terpilih.
5. Peneliti kemudian melakukan identifikasi data minat baca buku konvensional dan digital,
6. Hasil identifikasi tersebut kemudian dimasukan ke dalam lembar ceklist untuk kemudian dilakukan analisa.

# Metode pengolahan dan analisa data

* + 1. Metode Pengolahan Data

Setelah data terkumpul, dilakukan pengolahan data.Data yang diperoleh disajikan dalam bentuk tabel dan kemudian dianalisis. Langkah-langkah pengolahan data adalah sebagai berikut :

* + - 1. *Editing*

*Editing* adalah upaya untuk memeriksa kembali kebenaran data yang diperoleh atau dikumpulkan. Dalam proses ini data yang dipilih hanya data yang benar-benar obyektif (Notoatmodjo, 2010). Pada tahap ini, peneliti melakukan pemeriksaan kelengkapan data-data pada rekam medik untuk mengurangi kesalahan dalam meneliti variabel yang akan diteliti.

* + - 1. *Coding*

*Coding* merupakan pemberian kode *numeric* atau angka yang terdiri atas beberapa kategori. *Coding* atau pemberian kode ini sangat bermanfaat

dalam memasukan data (*data entry*), (Notoatmodjo, 2010).. Data pada penelitian ini diberi kode antara lain adalah dengan menggunakan Rating Scale (SS=5, S=4, RR=3, TS=2, dan STS=1)

* + - 1. *Data Entry*

Pada tahap ini peneliti memasukan data yang telah terkumpul pada lembar dokumentasi ke dalam sistem pengolahan data dalam bentuk kode yang terdapat pada komputer (Notoatmodjo, 2010).

* + - 1. *Cleaning*

Data yang telah di *entry*, kemudian peneliti melakukan pengecekan kembali terhadap data tersebut untuk meminimalkan adanya kesalahan kode maupun ketidaklengkapan data (Notoatmodjo, 2010).

* + - 1. *Tabulating*

Yakni membuat tabel-tabel sesuai dengan tujuan penelitian atau yang diinginkan oleh peneliti (Notoatmodjo, 2010). Proses tabulasi pada penelitian ini menggunakan komputer.

* + 1. Analisis Data

Dalam tahap ini data diolah dan dianalisa dengan teknik tertentu. Analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis data *univariate dan bevariate.*

1. Analisis *Univariate*

Dalam penelitian ini peneliti menggunakan distribusi frekuensi relatif untuk mengetahui frekuensi dan persentase data minat baca yang akan diteliti, secara matematik dapat ditulis dengan rumus sebagai berikut :

Keterangan :

 P :Persentase (frekuensi relatif) F :Frekuensi

N :Jumlah sampel

Menurut Arikunto (2006) hasil analisis data dengan rumus tersebut, kemudian diinterpretasikan dengan menggunakan skala kualitatif sebagai berikut:

**Tabel 3.3 Interpretasi Hasil Analisis *Univariate***

|  |  |
| --- | --- |
| Presentase (%) | Interpretasi |
| 100 | Seluruhnya |
| 99 – 76 | Hampir Seluruhnya |
| 75 – 51 | Sebagian besar |
| 50 | Setengahnya |
| 49 - 26 | Hampir setengahnya |
| 25 – 1 | Sebagian Kecil |
| 0 | Tidak Satupun |

1. Analisis *Bevariate*

Dalam penelitian ini penulis menggunakan uji statistik untuk variabel X, maka analisis yang digunakan berdasarkan rata-rata (mean) dari masing-masing variabel. Nilai rata-rata (mean) didapat dengan menjumlahkan data keseluruhan setiap variabel, kemudian dibagi dengan jumlah responden. Rumus rata-rata *(mean)* adalah sebagai berikut:

Keterangan :

*Me =* rata-rata *(mean)*

*∑* = sigma (jumlah)

*X =* nilai X ke-i sampai ke-n

*N =* Jumlah responden

Teknik menggunakan mean ini merupakan salah satu teknik penjelasan kelompok yang didasarkan atas nilai rata-rata dari kelompok tersebut. Rata-rata ini didapat dengan menjumlahkan data seluruh individu yang ada pada kelompok tersebut kemudian dibagi dengan jumlah individu yang ada pada kelompok tersebut kemudian dibagi dengan jumlah individu yang ada pada kelompok tersebut. Setelah hasil rata-rata itu didapat,maka akan dibandingkan sesuai dengan kriteria yang telah ditentukan oleh penulis berdasarkan nilai terendah dan nilai tertinggi dari hasil kuesioner. Nilai terendah dan nilai tertinggi tersebut diambil dari banyaknya pernyataan dalam kuesioner dikalikan dengan

skor terendah yaitu 1 (satu) dan yang tertinggi yaitu 5 (lima).

Untuk variable X bilai terendah dan tertinggi, masing-masing diambil banyaknya pertanyaan (20 pertanyaan) dari kuesioner dikalikalikan dengan nila terendah (1) dan nilai tertinggi (5) yang telah ditetapkan. Dimana nilai terendah dari variable X adalah (1x20) = 20 dan nilai tertingginya (5x20)=100. Rentangnya 100-20=80, jadi 80:5=16.

Maka dengan demikian kriteria untuk menilai variable X tersebut dalam minat baca adalah :

* Nilai 20 – 35,9 dirancang dengan kriteria “Sangat Tidak Berminat”
* Nilai 36 – 51,9 dirancang dengan kriteria “Tidak Berminat”
* Nilai 52 – 67,9 dirancang dengan kriteria “Cukup Berminat”
* Nilai 68 – 83,9 dirancang dengan kriteria “Berminat”
* Nilai 84 – 100 dirancang dengan kriteria “Sangat Berminat”

Sehingga uji statistik yang digunakan dalam penelitian komparatif dengan skala data 2 variabel ordinal untuk mengetahui perbedaan minat baca buku elektronik (*e-book)* dan buku konvensional adalah Wilcoxon-Signed Rank Test. Uji wilcoxon digunakan untuk menganalisis hasil-hasil pengamatan yang berpasangan dari dua data apakah berbeda atau tidak.

Uji hipotesis :

* H0 : d = 0 (tidak ada perbedaan diantara dua perlakuan yang diberikan)
* H1 : d ≠ 0 (ada perbedaan diantara dua perlakuan yang diberikan) Dengan d menunjukkan selisih nilai antara kedua perlakuan.

# Penyajian Hasil

Hasil penelitian ini akan ditampilkan dalam bentuk tabel yaitu untuk data yang akan diklasifikasikan dan ditabulasi. Penyajian data dalam bentuk tabel

adalah suatu bentuk penyajian yang sistematik daripada data numerik yang tersusun dalam kolom atau jajaran (Notoatmodjo 2002)

# Etika Penelitian

Peneliti dalam melakukan penelitian dengan menekankan etika penelitian yang meliputi :

1. Lembar persetujuan menjadi responden (*informed consent*)

Lembar ini diberikan kepada subjek yang diteliti, peneliti menjelaskan maksud dan tujuan penelitian.Jika responden bersedia diteliti, maka mereka harus menandatangani persetujuan tersebut. Jika menolak untuk diteliti, maka tidak akan memaksa dan tetap akan menghormati hak-haknya.

1. Tanpa nama (*anonymity*)

Penelitian yang dilakukan sangat menjaga kerahasiaan responden maka penulis tidak mencantumkan namanya pada lembar pengumpulan data, tetapi cukup memberi kode.

1. Kerahasiaan (*confidentiality*)

Kerahasiaan informasi responden dijamin oleh peneliti, hanya kelompok data tertentu saja yang akan disajikan atau dilampirkan sebagai hasil riset.

(Hidayat, 2007)



# BAB 4

**HASIL DAN PEMBAHASAN**

* 1. **Hasil**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui ada atau tidaknya perbedaan minat baca buku elektronik (*e-book*) dan buku konvensional, dengan menggunakan pengujian *Wilcoxon*. Penelitian yang dilaksanakan di lingkungan Kampus IV Poltekkes Kemenkes Malang pada bulan Juni hingga Agustus 2020 dengan memberikan angket/kuesioner pada populasi dengan teknik *simple random sampling.* Setelahnya, dilakukan pengolahan data, seperti *editing*, *coding*, memasukkan data, lalu dilakukan *cleaning*, dan dilakukan proses *tabulating.* Terakhir, dilakukan analisis dan interpretasi data.

* + 1. **Analisis *Univariate***

Salah satu analisis data yang digunakan dalam penelitian ini ialah analisis data *univariate*. Analisis ini bertujuan untuk mengetahui distribusi frekuensi relatif dan persentase data penelitian, yakni minat baca pada buku elektronik dan buku konvensional dan melakukan interpretasi.

25

56

E-Book < Buku Konvensional E-Book > Buku Konvensional E-Book = Buku Konvensional

113

*Sumber: data primer penelitian yang diolah.*

**Gambar 4.1 Hasil Uji *Univariate***

Pada hasil analisis *univariate,* seperti yang ditunjukkan pada Gmabar 4.1 diketahui bahwa sampel data yang lebih meminati membaca buku menggunakan buku elektronik (*e-book*) sebanyak 113 mahasiswa. Sampel data yang lebih meminati membaca buku menggunakan buku konvensional sebesar 56 mahasiswa, sedangkan yang sama-sama meminati keduanya sebanyak 25 mahasiswa.

Interpretasi hasil analisis *univariate* berdasarkan Tabel 4.1 diketahui bahwa sebagian besar sampel atau mahasiswa Poltekkes Kemenkes Malang memiliki minat baca pada buku elektronik lebih besar dibandingkan dengan buku konvensional, yakni sebesar 58 persen. Jumlah mahasiswa atau sampel yang lebih meminati membaca buku konvensional daripada buku elektronik sebesar 29 persen atau dapat diinterpretasi jumlahnya hampir setengahnya. Terakhir, jumlah mahasiswa atau sampel yang menyukai keduanya hanya berjumlah 13 persen atau hanya sebagian kecil dari jumlah sampel.

# Tabel 4.1

**Hasil Uji *Univariate* dan Interpretasi**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Persentase (%) | Interpretasi |
| Buku Elektronik < Buku Konvensional | 29 | Hampir setengahnya |
| Buku Elektronik > Buku Konvensional | 58 | Sebagian besar |
| Buku Elektronik = Buku Konvensional | 13 | Sebagian kecil |

*Sumber: data primer penelitian yang diolah.*

* + 1. **Analisis *Bevariate***

Analisis *bevariate* bertujuan untuk mengetahui rata-rata dari masing- masing variabel yang digunakan. Berikut adalah hasil dari pengujian *bevariate*:

**Tabel 4.2 Hasil Uji *Bevariate***

|  |  |
| --- | --- |
| Variabel | Rata-rata |
| Buku Elektronik < Buku Konvensional | 80,65 |
| Buku Elektronik > Buku Konvensional | 87,15 |

*Sumber: data primer penelitian yang diolah.*

Berdasarkan Tabel 4.2 diketahui bahwa rata-rata peminat membaca buku konvensional sebesar 80,65 atau dengan kata lain mahasiswa kampus IV Poltekkes Kemenkes Malang masuk dalam kriteria “Berminat.” Selanjutnya, peminat membaca buku elektronik sebesar 87,15; dapat diinterpretasikan bahwa sampel “Sangat Berminat” membaca menggunakan buku elektronik.

* + 1. **Analisis Uji *Wilcoxon***

# Tabel 4.3 Hasil Uji Wilcoxon

**Test Statisticsb**

|  |  |
| --- | --- |
|  | buku\_elektronik - buku\_konvensional |
| Z | -4.246a |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | .000 |

* + - 1. Based on negative ranks.
			2. Wilcoxon Signed Ranks Test

*Sumber: data primer penelitian yang diolah.*

Pada pengujian ini bertujuan untuk mengetahui data yang diuji berbeda atau tidak. Hasil pengujian seperti pada Tabel 4.3 menunjukkan bahwa nilai α adalah 0,000 (p < 0,05) yang berarti H0 ditolak dan H1 diterima atau dengan kata lain terdapat perbedaan minat baca pada mahasiswa kampus IV Poltekkes Kemenkes Malang.

# Pembahasan

Berdasarkan hasil pengujian yang telah diinterpretasi sebelumnya diketahui apabila pada era globalilasi ini mahasiswa kampus IV Poltekkes Kemenkes Malang lebih meminati membaca buku elektonik (*e-book*) dibandingkan dengan membaca buku cetak atau buku konvensional. Hal ini searah dengan penelitian yang dilakukan oleh Dizon (2014) yang mana membaca buku elektronik mampu meningkatkan motivasi membaca yang lebih tinggi. Long dan

Szabo (2016) menambahkan bahwa ada peningkatan motivasi minat membaca pada penggunakan aplikasi bacaan elektronik atau digital.

Pada era globalisasi saat ini, *platform* atau aplikasi yang menawarkan bacaan elektronik terus bertambah dan berkembang. Hal ini merupakan faktor mendukung peningkatan minat baca pada buku elektronik. Prawesti (2018) menambahkan bahwa munculnya aplikasi bacaan elektronik menawarkan banyak kemudahan dengan akses yang mudah, fleksibel, dan beragam. Sukardi (2020) menambahkan sebagian orang lebih memilih membaca menggunakan buku elektronik karena mudah dibawa dan bisa dibuka di mana saja ketika tidak ada kesibukan lainnya.

Jika dibandingkan dengan membaca buku konvensional, membaca buku elektronik jauh lebih mudah untuk mengakses tanpa harus bergerak dan membutuhkan transportasi, serta koleksi buku yang kurang lengkap dan harga buku yang relatif lebih mahal. Buku konvensional merupakan buku cetak yang membutuhkan ruang untuk menyimpannya, sedangkan buku elektronik hanya memerlukan ponsel pintar atau *smartphone*, yang mana didalamnya bisa digunakan untuk menyimpan buku elektronik dalam jumlah lebih besar. Buku elektronik juga didukung keberadaannya dengan banyaknya jumlah aplikasi dan *platfrom* gratis yang menawarkan banyak bacaan.

Mustafa (2012) menjelaskan beberapa faktor yang menyebabkan buku konvensional kurang diminati diantaranya ialah buku konvensional erat kaitannya dengan keberadaan perpustakaan. Di Indonesia sendiri jumlah perpustakaan masih sedikit, dan lagi harga buku yang mahal membuat buku hanya dapat dijangkau oleh kalangan tertentu. Hal ini diperparah dengan distribusi buku yang hanya berpusat di Pulau Jawa (IKAPI, 2015).

Namun berdasarkan pengujian yang dilakukan masih ada beberapa mahasiswa yang lebih meminati membaca buku konvensional dibandingkan dengan buku elektronik. Hal ini dikarenakan membaca buku konvensional terasa lebih nyaman, tidak lelah dimata, dan bisa dibawa ke mana saja. Sukardi (2020)

dalam penilitiannya menjelaskan alasan seseorang lebih meminati buku konvensional karena dapat dibaca beramai-ramai dan mampu meningkatkan kegiatan sosial.

Situasi pandemi yang dikarenakan adanya wabah *Covid-19* ini juga menjadi penyebab semakin banyaknya atau meningkatnya pengguna atau pemakai buku elektronik. Pandemi juga menghambat akses menuju lokasi perpustakaan yang dikarenakan pemberlakuan protokol kesehatan yang salah satunya adalah *physical distancing*, di mana hal ini bisa sebagai penyebab meningkatnya mahasiswa kampus IV Poltekkes Kemenkes Malang lebih meminati membaca melalui buku elektronik.

# Kesimpulan

**BAB 5 PENUTUP**

Berdasarkan hasil penelitian dan analisis pembahasan terkait minat baca buku elektronik dan buku konvensional, dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

* + 1. Hasil analisis dan pembahasan uji Wilcoxon diperoleh hasil bahwa minat baca buku elektronik lebih banyak daripada buku konvensional.
		2. Hasil analisis dan pembahasan uji Wilcoxon diperoleh hasil bahwa minat baca buku konvensional lebih sedikit daripada buku elektronik.
		3. Hasil pengujian, analisis, dan pembahasan menunjukkan bahwa ada perbedaan signifikan terkait minat baca buku konvensional dan buku elektronik.

# Saran

Berdasarkan hasil pembahasan, maka ada beberapa saran yang dapat ditawarkan penulis terkait minat baca mahasiswa kampus IV Poltekkes Kemenkes Malang, yakni sebagai berikut:

* + 1. Bagi Peneliti

Berdasarkan hasil penelitian yang diperoleh bisa memberi masukan pada tempat Peneliti agar mampu meningkatkan fasilitas perpustakaan sehingga akan lebih meningkatkan minat baca mahasiswa baik buku elektronik maupun buku konvensional.

* + 1. Bagi Tempat Peneliti

Perpustakaan diharapkan mampu menyediakan buku elektronik gratis lebih banyak dan menyediakan fasilitas baca buku elektronik berupa penambahan jumlah komputer serta penyediaan jaringan internet yang cepat dan kuat sehingga dapat diakses oleh semua mahasiswa kampus IV Poltekkes Kemenkes Malang.

* + 1. Bagi Institusi Pendidikan Kebidanan

Mendukung fasilitas perpustakaan untuk meningkatkan minat baca baik buku elektronik maupun buku konvensional.
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# Lampiran 1. Instrumen Penelitian

**ANGKET MINAT BACA**

Petunjuk Pengisian :

1. Berilah tanda (√) pada kolom jawaban sesuai dengan apa yang anda rasakan.
2. Jawablah pertanyaan dengan memilih salah satu dari 5 pilihan jawaban, yaitu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| SS | = | Sangat setuju |
| S | = | Setuju |
| RR | = | Ragu-ragu / bimbang |
| TS | = | Tidak setuju |
| STS | = | Sangat tidak setuju |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Pernyataan** | **Jawaban** |
| **SS** | **S** | **RR** | **TS** | **STS** |
| **MINAT BACA BUKU CETAK** |
| 1 | Saya termasuk kriteria orang yang suka membaca bukucetak |  |  |  |  |  |
| 2 | Saya suka meminjam buku dari perpustakaan untuk dibaca. |  |  |  |  |  |
| 3 | Saya membaca/ meminjam buku perpustakaan bukanhanya karena ada perintah dari dosen. |  |  |  |  |  |
| 4 | Saya merasa telah membaca buku lebih banyak dibandingkan teman-teman saya. |  |  |  |  |  |
| 5 | Setiap hari saya selalu menyempatkan membaca bukuwalaupun hanya beberapa menit saja. |  |  |  |  |  |
| 6 | Saya membaca koran, artikel atau tulisan di madingkarena memuat informasi penting. |  |  |  |  |  |
| 7 | Sudah banyak buku yang pernah saya baca/pinjam dariperpustakaan |  |  |  |  |  |
| 8 | Saya banyak membaca buku cetak untuk memperluas wawasan pengetahuan |  |  |  |  |  |
| 9 | Lebih mudah untuk membaca melalui buku cetakdaripada e-book |  |  |  |  |  |
| 10 | Apabila jam istirahat atau tidak ada dosen mengajar, saya memanfaatkan waktu di perpustakaan untukmembaca buku |  |  |  |  |  |
| **MINAT BACA *E-BOOK*** |
| 11 | Saya termasuk kriteria orang yang suka membaca bukuelektronik/ *e-book* |  |  |  |  |  |
| 12 | Saya suka meminjam buku online dari perpustakaan online untuk dibaca |  |  |  |  |  |
| 13 | Saya suka mendownload buku/ bacaan/literatur online |  |  |  |  |  |
| 14 | Saya merasa telah membaca buku/literatur online lebihbanyak dibandingkan teman-teman saya. |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 15 | Setiap hari saya selalu menyempatkan membaca literature/ bacaan online walaupun hanya beberapa menitsaja. |  |  |  |  |  |
| 16 | Saya membaca koran, artikel atau tulisan melalui media elektronik karena memuat informasi penting. |  |  |  |  |  |
| 17 | Saya lebih suka membaca melalui media elektronikkarena dapat diakses dimana saja, lebih mudah dan praktis. |  |  |  |  |  |
| 18 | Saya lebih suka membaca melalui media elektronik karena tidak perlu memikirkan jangka waktu peminjaman dan membayar denda bila terlambatmeminjam seperti buku cetak. |  |  |  |  |  |
| 19 | Sudah banyak e-book yang pernah saya baca/pinjam dari perpustakaan online |  |  |  |  |  |
| 20 | Saya lebih suka mendownload e-book secara online |  |  |  |  |  |

# Lampiran 2. Jadwal Penelitian

Penelitian dilaksanakan selama tahun 2020 dengan jadwal sebagai berikut :

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | Kegiatan | Semester Pertama | Semester Kedua |
| Jan | Peb | Mar | Apr | Mei | Jun | Jul | Agt | Sep | Okt | Nop | Des |
| 1. | Studi literature |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. | Penyusunan proposal |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. | Seminar proposal |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. | Pengumpulan data |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. | Pengolahan data |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6. | Progress report |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7. | Penyusunan Laporan Hasil |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8. | Seminar hasil |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9. | Penyelesaian akhir |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 10. | Penggandaan dan publikasi |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Lampiran 3. Hasil Pengujian *Univariate* dan *Bevariate***

**Ranks**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
| buku\_elektronik - buku\_konvensional | Negative Ranks | 56a | 80.65 | 4516.50 |
| Positive Ranks | 113b | 87.15 | 9848.50 |
|  | Ties | 25c |  |  |
|  | Total | 194 |  |  |

1. buku\_elektronik < buku\_konvensional
2. buku\_elektronik > buku\_konvensional
3. buku\_elektronik = buku\_konvensional

**Lampiran 4. Hasil Pengujian *Wilcoxon***

**Test Statisticsb**

|  |  |
| --- | --- |
|  | buku\_elektronik -buku\_konvensio nal |
| Z | -4.246a |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | .000 |

1. Based on negative ranks.
2. Wilcoxon Signed Ranks Test

# Lampiran 5. Rincian Anggaran

**RINCIAN ANGGARAN BIAYA PENELITIAN 2020 (PTUPT)**

**PERBEDAAN MINAT BACA BUKU ELEKTRONIK (E-BOOK) DAN BUKU KONVENSIONAL PADA ERA GLOBALISASI DI KALANGAN MAHASISWA PRODI KEBIDANAN KEDIRI POLTEKKES KEMENKES MALANG**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Jenis Pengeluaran** | **Satuan** | **Volume** | **Harga Satuan** | **Jumlah Biaya (Rp)** | **Jumlah** |
| **Diterimakan** |
| **I** | **Bahan Habis Pakai** |  |  |  |  |  |  | **14,119,800** |
| 1 | ATK : |  |  |  |  |  |  |  |
|  | cartridge warna dan hitam | 2 | buah |  |  | 250,000 | 500,000 |  |
|  | kertas HVS A4 | 4 | rim |  |  | 45,000 | 180,000 |  |
| 2 | Bahan kontak | 164 | buah |  |  | 25,000 | 4,100,000 |  |
| 3 | Biaya penggandaan, penjilidan laporan kemajuan |  |  |  |  |  | - |  |
|  | dan laporan hasil | 1 | paket | 1 | keg | 300,000 | 300,000 |  |
|  | Biaya penggandaan kuesioner | 164 | exp | 4 | lbr | 200 | 32,800 |  |
| 4 | Cetak Buku Pedoman | 164 | exp | 1 | keg | 30,000 | 4,920,000 |  |
| 5 | Konsumsi pertemuan | 175 | kotaknasi | 1 | keg | 20,000 | 3,500,000 |  |
|  |  |  |  |  |  |  | - |  |
| **II** | **Belanja sewa** |  |  |  |  |  | - |  |
|  |  |  |  |  |  |  | - |  |
| **III** | **Belanja jasa lainnya** |  |  |  |  |  | - | **300,000** |
| 1 | Biaya pengurusan ethical clearance | 1 | paket | 1 | keg | 300,000 | 300,000 |  |
|  |  |  |  |  |  |  | - |  |
| **IV** | **Biaya perjalanan** |  |  |  |  |  | - | **287,000** |
| 1 | Uang harian seminar hasil | 1 | orang | 1 | keg | 287,000 | 287,000 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Jumlah Total** | **14,706,800** |

# Lampiran 6. Surat Pernyataan

**SURAT PERNYATAAN KETUA PENELITI**

Yang bertanda tangan di bawah ini

Nama : Indah Rahmaningtyas, S.Kp., M.Kes

NIP 196410051989032001

Pangkat/Golongan : Penata Tk. I / IIId Jabatan Fungsional : Lektor

Dengan ini menyatakan bahwa hasil penelitian saya dengan judul : Perbedaan Antara Minat Baca Buku Elektronik (*E-Book)* Dan Buku Konvensional Pada Era Globalisasi Di Kalangan Mahasiswa Prodi Kebidanan Kediri Poltekkes Kemenkes Malang yang diusulkan dalam skema penelitian dosen pemula untuk tahun anggaran 2020 bersifat original dan belum pernah dibiayai oleh lembaga/sumber dana lain. Bilamana dikemudian hari ditemukan ketidaksesuaian dengan pernyataan ini, maka saya bersedia dituntut dan diproses dengan ketentuan yang berlaku dan mengembalikan seluruh biaya penelitian yang sudah diterima ke kas negara.

Demikian pernyataan ini dibuat dengan sesungguhnya dan dengan sebenar- benarnya.

|  |  |
| --- | --- |
| Mengetahui,Kepala Pusat Penelitian dan Pengabdian Masyarakat Poltekkes Kemenkes MalangSri Winarni, S.Kp., M.Kes NIP. 19641016 198603 2 002 | Kediri, 01 Desember 2020 Yang menyatakanIndah Rahmaningtyas, S.Kp, M.Kes.NIP. 19641005 198903 2 001 |

Mengesahkan

Direktur Poltekkes Kemenkes Malang

Budi Susatia, S.Kp, M.Kes. NIP. 19650318 198803 1 002

# Lampiran 7. Borang Penelitian

EVALUASI PEMBAHASAN

PENELITIAN TERAPAN UNGGULAN PERGURUAN TINGGI

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Judul Penelitian | : | Perbedaan Minat Baca Buku Elektronik (*E-Book)* Dan BukuKonvensional Pada Era Globalisasi Di Kalangan Mahasiswa Prodi Kebidanan Kediri Poltekkes Kemenkes Malang |
| Bidang Unggulan PT | : | Kebidanan |
| Topik Unggulan | : | Digitalisasi Perpustakaan |
| Perguruan Tinggi | : | Poltekkes Kemenkes Malang |
| Program Studi | : | Kebidanan Kediri |
| Ketua Peneliti |  |  |
| a. Nama Lengkap | : | Indah Rahmaningtyas, S.Kp., M.Kes |
| b. NIDN | : | 4005106401 |
| c. Jabatan fungsional | : | Lektor |
| Anggota Peneliti | : | 2 orang |
| Tahun Penelitian Keseluruhan | : | 1 tahun |
| Biaya Penelitian Tahun ke-1 |  |  |
| a. Dana yang diusulkan | : | Rp. 9.160.000,- |
| b. Dana yang diterima | : | Rp. ………………. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Kriteria Penilaian** | **Bobot (%)** | **Skor** | **Nilai** |
| 1 | Kemampuan presentasi dan penguasaan materi penelitian | 15 |  |  |
| 2 | Kesesuaian usulan dengan peta jalan (*roadmap*) dan Keunggulan dalam Rencana Strategis Penelitian(Renstra Penelitian) perguruan tinggi | 15 |  |  |
| 3 | Keutuhan peta jalan dan manfaat penelitian | 20 |  |  |
| 4 | Potensi tercapainya luaran :1. Produk/proses teknologi
2. Publikasi, HKI, buku ajar, teknologi tepat guna, model/ kebijakan, rekayasa sosial, dll
3. Pengkajian, pengembangan dan penerapan iptek
 | 30 |  |  |
| 5 | Kelayakan (rekam jejak tim peneliti, dukungan danadari institusi/ mitra, jadwal pelaksanaan, usulan pembiayaan) | 20 |  |  |
|  | Jumlah | 100 |  |  |

Keterangan:

Skor:1,2,3,5,6,7 (1 = Buruk, 2 = Sangat kurang, 3 = Kurang, 5 = Cukup, 6 = Baik, 7 = Sangat baik) Nilai = Bobot x skor

**Komentar Penilai:**

................................................................................................................................................

................................................................................................................................................

..........................,..........................

Penilai,

(..................................)