

BAB III

METODE PENELITIAN

3.1 Desain Studi Literatur

Pada penelitian ini, penulis menggunakan metode *literature review* atau kajian literature. *Literature review* yaitu meninjau literatur ilmiah tentang sebuah topik dan secara kritis menganalisis, mengevaluasi, dan mensintesis temuan penelitian, teori, dan praktik (Pashar & Dwiantoro, 2020). Jenis penelitian yang digunakan adalah *Traditional review*. *Traditional review* adalah metode tinjauan pustaka yang selama ini umum dilakukan oleh para peneliti, dan hasilnya banyak kita temukan pada *survey paper* yang ada. Paper-paper ilmiah yang *direview* dipilih sendiri oleh para peneliti pada satu topik penelitian, dan dipilih berdasarkan pengetahuan dan pengalaman yang dimiliki oleh seorang peneliti. Kelemahan dari *traditional review* adalah tergantung kepada pengetahuan dan pengalaman peneliti, sehingga memungkinkan terjadinya bias pada saat memilih *paper-paper* yang *direview*, yang akhirnya berpengaruh pada kualitas *survey paper* yang dihasilkan (Charlton, 2012).

3.2 Langkah-Langkah Penelusuran *Literature*

Langkah-Langkah Penelusuran Literatur adalah sebagai berikut:

1. Menentukan topik

Terkait dengan kondisi pandemi yang dialami oleh seluruh dunia termasuk Indonesia, maka peneliti tertarik untuk mengambil topik mengenai “Gambaran Kualitas Hidup Pada Penderita Diabetes Mellitus”. Adapun latar belakang dari pengambilan topik tersebut karena data penderita diabetes dari tahun ke tahun

semakin meningkat yang dapat menyebabkan kualitas hidup pada penderita diabetes mellitus menurun. Jika hal tersebut tidak diatasi dengan cepat maka status kesehatan penderita akan memburuk.

2. Merumuskan PEOS (*Population, Exposure, Outcome, Study Design*)

Penelitian ini menggunakan PEOS dikarenakan penelitian ini bersifat non intervensi. PEOS yaitu *population, exposure, outcome, dan study design*.

<i>P (Population)</i>	Penderita diabetes mellitus
<i>E (Exposure)</i>	Faktor kualitas hidup
<i>O (Outcome)</i>	Kualitas hidup pada penderita diabetes mellitus
<i>S (Study Design)</i>	Studi deskriptif kuantitatif
<i>Publication year</i>	Tahun 2020-2021
<i>Language</i>	Indonesia, Inggris

Tabel 3.1 Format PEOS dalam *Literature Review*

3. Membuat *keywords (MeSH term/Medical Subject Heading Term)*

Pencarian artikel atau jurnal menggunakan *keyword* dan *boolean operator (AND, OR NOT or AND NOT)* yang digunakan untuk memperluas atau menspesifikkan pencarian, sehingga mempermudah dalam penentuan artikel atau jurnal yang akan digunakan. Peneliti menggunakan *boolean operator AND* untuk mendapatkan hasil pencarian artikel atau jurnal. Kata kunci dalam *literature review* ini terdiri dari sebagai berikut :

Kualitas hidup	AND	<i>Diabetes Mellitus</i>
OR		OR
<i>Quality of life</i>		<i>Diabetic</i>

Tabel 3.2 Kata Kunci *Literature Review*

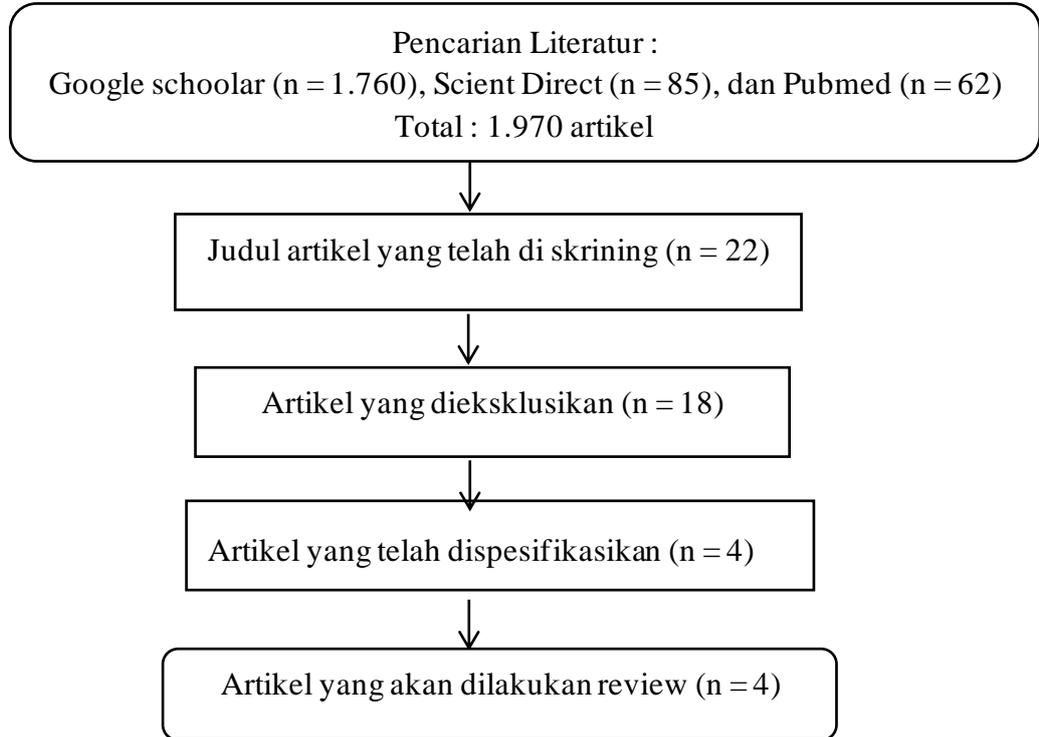
4. Mencari literatur di *database* menggunakan *keyword* yang telah dibuat dan di *input* di *reference manager*

Pencarian literatur dalam *literature review* ini menggunakan tiga *database* yaitu *Google scholar*, *PubMed*, dan *Science Direct*. Pencarian literatur dilakukan pada bulan Oktober - Desember 2020 dari jurnal yang terbit di 1 tahun terakhir pada jurnal. Mencari beberapa jurnal dengan mempertimbangkan kualitas judul sesuai dengan topik gambaran kualitas hidup pada penderita diabetes mellitus. Data yang digunakan dalam penelitian ini berupa data sekunder yang diperoleh bukan dari pengamatan langsung, akan tetapi diperoleh dari hasil penelitian yang telah dilakukan oleh peneliti-peneliti terdahulu. Sumber data sekunder yang didapat berupa artikel jurnal bereputasi baik nasional maupun internasional dengan tema yang sudah ditentukan. Jurnal yang dipilih harus memenuhi kriteria yang sudah ditetapkan agar dapat mempermudah peneliti dalam meneliti sebuah temuan dari beberapa jurnal yang kedepannya akan menjadi sebuah hasil penelitian.

5. Mendokumentasikan hasil pencarian dalam prisma *flow chart*

Secara sistematis langkah-langkah dalam menulis penelitian seperti gambar

berikut ini :



Gambar 3.1 Diagram Alir

6. Menentukan kriteria inklusi dan eksklusi

Inklusi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jurnal nasional maupun internasional 2. Tahun terbit jurnal dalam rentang waktu 2020-2021 3. Jurnal dalam bentuk full text (dapat diakses secara penuh) 4. Jurnal yang membahas tentang gambaran kualitas hidup pada penderita diabetes mellitus 5. Studi deskriptif kuantitatif
Eksklusi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jurnal nasional maupun internasional yang tidak membahas topik terkait. 2. Tahun terbit jurnal dibawah tahun 2020 3. Jurnal tidak dalam bentuk full text (tidak dapat diakses penuh) 4. Jurnal yang tidak signifikan terhadap judul penelitian 5. Bukan studi deskriptif kuantitatif

Tabel 3.3 Kriteria Inklusi dan Eksklusi

7. Seleksi studi dan penilaian kualitas

Pengumpulan data menggunakan metode PRISMA dibagi menjadi empat tahap, yaitu:

1. *Identification*

Identification atau identifikasi ialah tahap dimana peneliti mencari artikel dalam database yang dipilih. Peneliti memasukkan *keywords* atau kata kunci pada kolom pencarian, yaitu “*kualitas hidup AND diabetes mellitus*” pada database *Google Scholar*. Hasil pencarian yang didapatkan ialah 1.760 artikel berbahasa Indonesia maupun Bahasa Inggris. Selanjutnya peneliti memasukkan kata kunci pada database *Pubmed*, dan *Science Direct* yaitu “*quality of life AND diabetic*” pada kolom pencarian. Hasil pencarian didapatkan 62 artikel berbahasa Inggris pada database *Pubmed*, dan 85 artikel berbahasa Inggris pada database *Science Direct*. Jadi total seluruh artikel yang didapatkan yaitu 1.970 artikel berbahasa Indonesia dan Bahasa Inggris.

2. *Screening*

Screening atau penyaringan atau *filter* merupakan pemilahan artikel berdasarkan judul, kriteria inklusi, dan eksklusi yang telah dibuat oleh peneliti. Judul artikel yang relevan dengan judul peneliti, didapat total sejumlah 22 artikel dengan masing-masing database yaitu google scholar 15 artikel, pubmed 3 artikel, dan scient direct 4 artikel. Selanjutnya didapatkan 4 artikel yang di inklusi dan 18 artikel di eksklusi.

3. *Eligibility*

Eligibility atau kelayakan merupakan tahap dimana peneliti memilih artikel yang memenuhi kelayakan untuk dipakai menjadi bahan *literature review*. Kelayakan yang dimaksud peneliti adalah artikel yang dipilih memiliki topik bahasan terkait gambaran kualitas hidup pada penderita diabetes mellitus, berdasarkan hasil atau tujuan penelitian pada artikel tersebut. Uji kelayakan pada artikel didapatkan 4 artikel yang memenuhi *eligibility*.

4. *Included*

Included merupakan tahap diperolehnya artikel yang telah melalui tahap *identification*, *screening*, dan *eligibility*. Hasil akhir artikel yang didapat yaitu 4 artikel berbahasa Indonesia.

3.3 Melakukan Review

Pada bagian ini diungkapkan bagaimana cara menganalisis/menelaah hasil hasil penelitian/jurnal dari berbagai sumber yang sudah dikumpulkan. Analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis deskriptif. Menurut (Nasution, 2017) analisis deskriptif adalah bentuk analisis data penelitian untuk menguji generalisasi hasil penelitian yang didasarkan atas satu sampel. Analisis deskriptif ini dilakukan melalui pengujian hipotesis deskriptif. Hasil analisisnya adalah apakah hipotesis penelitian dapat digeneralisasikan atau tidak. Menurut (Algiffari, 2015) analisis deskriptif adalah proses mengambil suatu kesimpulan dari hal-hal yang bersifat khusus menjadi kesimpulan yang bersifat khusus.

Beberapa hal yang dapat dicantumkan dalam melakukan analisis pada penelitian studi literatur antara lain yaitu menelaah persamaan dan perbedaan

ataupun persamaan antara penelitian yang telah dilakukan oleh pengarang, penelitian mana yang saling mendukung, dan penelitian mana yang saling bertentangan, ataupun beberapa pertanyaan yang belum terjawab, dan lain sebagainya.

3.4 Rencana Penyajian Hasil *Literature Review*

Hasil data dari studi literatur disajikan dalam bentuk tabel dan narasi yang berisi tentang seluruh aspek-aspek dari literatur. Mulai dari nama penulis, judul jurnal, tahun terbit, tujuan penelitian, metode penelitian, desain penelitian, sample populasi, waktu tempat penelitian, persamaan dan perbedaan data dari jurnal yang terkumpul, hasil, dan pembahasan penelitian. Selanjutnya peneliti membandingkan hasil temuan dari beberapa jurnal untuk dapat menarik kesimpulan. Berikut ini adalah contoh tabel rencana penyajian hasil *literature review* :

No.	Penulis , Tahun Publikasi, Negara	Judul Penelitian	Metode Penelitian	Kata Kunci Penelitian	Hasil Penelitian	Database

Tabel 3.4 Contoh Tabel Hasil Pencarian Literatur

3.5 Penelitian Kualitas

Analisis kualitas metodologi dalam setiap studi (n=11) dengan menggunakan *Checklist* daftar penilaian berdasarkan *The Joanna Briggs Institute (JBI) Critical Appraisal* yang mana telah tersedia beberapa pertanyaan untuk menilai kualitas dari studi. Penilaian kriteria diberi nilai 'Yes', 'No', 'Unclear' dan 'Not applicable'. Setiap kriteria dengan skor yes diberi satu poin

dan skor yang lainnya adalah nol, kemudian setiap skor dihitung dan dijumlahkan. *Critical Appraisal* adalah proses secara sistematis memeriksa penelitian untuk dapat menilai kepercayaan dan nilainya akan menjadi relevansi dalam konteks tertentu (Burls, 2014).

Risiko bias pada literatur review akan menggunakan asesmen pada penelitian masing-masing artikel, terdiri dari:

1. Teori: Teori tidak sesuai / kadaluwarsa, serta kredibilitas kurang
2. Desain: Desain tidak sesuai dengan tujuan penelitian tersebut
3. Sample: 4 hal yang perlu diperhatikan diantaranya populasi, sampel, sampling, dan besar sampel tidak sesuai dengan kaidah pengambilan sampel
4. Variabel: Variabel yang akan ditetapkan tidak sesuai dari segi jumlah yang ada , pengontrolan variabel perancu, serta variabel lainnya.
5. Instrumen: Instrumen digunakan tidak memiliki sensitivitas, atau spesivikasi dan validatas-reliabilitas.
6. Analisis Data: Analisis data tidak sesuai dengan kaidah analisis yang sesuai dengan standar.

Penulis	Skor <i>Critical Appraisal</i>											Jumlah	Kesimpulan
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
(Noviyantini et al, 2020)	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	11/11	100%
(Dewi & Faozi, 2020)	√	√	√	√		√	√	√		√	√	9/11	82%
(Jannah & Kartinah, 2020)	√	√	√	√		√	√	√		√	√	9/11	82%
(Umam & Purnama, 2020)	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	11/11	100%

Tabel 3.5 Penilaian Critical Appraisal berdasarkan The Joanna Briggs Institute (JBI)