

LAMPIRAN

Lampiran 1 Informend Consent

INFORMED CONSENT

LEMBAR PERSETUJUAN MENJADI RESPONDEN

Setelah mendapat penjelasan serta mengetahui manfaat penelitian, maka saya menyatakan bersedia untuk berpartisipasi sebagai responden sehubungan dengan penelitian yang dilakukan oleh mahasiswa D3 Rekam Medis dan Informasi Kesehatan Politeknik Kesehatan Kemenkes Malang yaitu:

Nama : Elda Ogitalia Abelina

NIM : P17410203081

No HP : 081997969398

Dengan judul penelitian penelitian Hubungan efisiensi *Bed Occupancy Rate* (BOR) dengan tingkat kepuasan pasien RSUD dr. H. koesnadi Bondowoso. Saya percaya apa yang saya buat dijamin kerahasiaannya. Demikian surat pernyataan ini saya buat, untuk dapat dipergunakan dengan semestinya.

Bondowoso, 2023

Responden

(.....)

Lampiran 1 Lembar Kuesioner

**KUESIONER KEPUASAN PASIEN TERHADAP PELAYANAN
RAWAT INAP DI RSUD DR. H. KOESNADI BONDOWOSO**

A. IDENTITAS DIRI**Keterangan cara pengisian :**

Isilah dan berilah tanda \surd pada setiap kolom sesuai dengan data diri anda

1. Nama :
2. Umur : tahun
3. Jenis kelamin : Laki-laki Perempuan
4. Pendidikan terakhir :

<input type="checkbox"/> SD	<input type="checkbox"/> D III / DIV
<input type="checkbox"/> SLTP	<input type="checkbox"/> S1
<input type="checkbox"/> SLTA	<input type="checkbox"/> S2
5. Pekerjaan utama :

<input type="checkbox"/> PNS / TNI / POLRI
<input type="checkbox"/> Pegawai Swasta
<input type="checkbox"/> Wiraswasta / Usahawan
<input type="checkbox"/> Pelajar / Mahasiswa
<input type="checkbox"/> Lain-lain (pensiun, ibu RT, dsb)

B. SURVEY KEPUASAN PASIEN RAWAT INAP

Keterangan cara pengisian :

Berilah tanda \surd untuk setiap pernyataan ini sesuai dengan kenyataan diterima dalam pelayanan pada kolom :

1. Tidak puas 2. Cukup puas 3. Puas 4. Sangat puas

No	Pernyataan	Penilaian			
		1	2	3	4
A.	Bukti fisik atau bukti langsung (<i>Tangible</i>)				
1.	Ruang rawat inap rapi dan bersih				
2.	Ruang rawat inap memiliki fasilitas yang baik dan terawatt				
3.	Ruang rawat memiliki kamar mandi dan WC yang bersih				
4.	Dokter dan perawat berpenampilan rapi dan bersih				
	TOTAL				
B.	Perhatian (<i>empathy</i>)				
1.	Dokter dan perawat memberikan waktu pelayanan yang cukup pada pasien				
2.	Dokter dan perawat mendengarkan keluhan penyakit yang diderita pasien serta memberikan solusi dalam konsultasi				
3.	Dokter dan perawat memberikan pelayanan sesuai dengan kebutuhan pasien				
4.	Dokter dan perawat memberikan pelayanan dengan sopan dan ramah				
	TOTAL				
C.	Reliabilitas (<i>reliability</i>)				
1.	Dokter dan perawat memberikan pelayanan teliti dan tepat waktu				

2.	Dokter dan perawat membantu jika ada permasalahan pasien				
3.	Dokter dan perawat memberitahu jenis penyakit secara lengkap, cara perawatan dan cara minum obat				
4.	Dokter dan perawat memberikan informasi kepada pasien sebelum pelayanan diberikan				
5.	Dokter dan perawat bersedia menanggapi keluhan pasien				
	TOTAL				
D.	Ketanggapan (<i>responsiveness</i>)				
1.	Dokter dan perawat tanggap melayani pasien				
2.	Dokter dan perawat menerima keluhan pasien dan melayani dengan baik				
3.	Dokter dan perawat melakukan tindakan sesuai prosedur				
	TOTAL				
E.	Jaminan (<i>assurance</i>)				
1.	Dokter dan perawat mempunyai kemampuan dan pengetahuan dalam menentukan penyakit dengan baik dan mampu menjawab pertanyaan pasien				
2.	Dokter dan perawat menyediakan obat-obat atau alat medis sesuai kebutuhan pasien				
3.	Dokter dan perawat cekatan dalam menangani pasien				
4.	Dokter dan perawat mempunyai catatan medis pasien				
	TOTAL				

Lampiran 1 Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas

1. Variabel Bukti fisik atau bukti langsung (*Tangible*)

```

CORRELATIONS
  /VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004
VAR00005
  /PRINT=TWOTAIL NOSIG
  /MISSING=PAIRWISE.

```

Correlations

		P1	P2	P3	P4	TOTAL
P1	Pearson Correlation	1	.611**	.374	.605**	.904**
	Sig. (2-tailed)		.004	.104	.005	.000
	N	20	20	20	20	20
P2	Pearson Correlation	.611**	1	.275	.438	.807**
	Sig. (2-tailed)	.004		.241	.054	.000
	N	20	20	20	20	20
P3	Pearson Correlation	.374	.275	1	-.073	.494*
	Sig. (2-tailed)	.104	.241		.760	.027
	N	20	20	20	20	20
P4	Pearson Correlation	.605**	.438	-.073	1	.698**
	Sig. (2-tailed)	.005	.054	.760		.001
	N	20	20	20	20	20
TOTAL	Pearson Correlation	.904**	.807**	.494*	.698**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.027	.001	
	N	20	20	20	20	20

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

```

RELIABILITY
  /VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004
VAR00005
  /SCALE('ALL VARIABLES') ALL
  /MODEL=ALPHA.

```

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	20	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	20	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Cronbach's Alpha	N of Items
.794	5

2. Variabel Perhatian (*empathy*)

CORRELATIONS

/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005
VAR00006

/PRINT=TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

Correlations

		E1	E2	E3	E4	E5	TOTAL
E1	Pearson Correlation	1	.598**	.512*	-.051	.256	.767**
	Sig. (2-tailed)		.005	.021	.831	.275	.000
	N	20	20	20	20	20	20
E2	Pearson Correlation	.598**	1	.583**	.014	.237	.760**
	Sig. (2-tailed)	.005		.007	.954	.315	.000
	N	20	20	20	20	20	20
E3	Pearson Correlation	.512*	.583**	1	.123	.069	.699**
	Sig. (2-tailed)	.021	.007		.607	.774	.001
	N	20	20	20	20	20	20
E4	Pearson Correlation	-.051	.014	.123	1	.150	.391
	Sig. (2-tailed)	.831	.954	.607		.528	.088
	N	20	20	20	20	20	20
E5	Pearson Correlation	.256	.237	.069	.150	1	.535*
	Sig. (2-tailed)	.275	.315	.774	.528		.015
	N	20	20	20	20	20	20
TOTAL	Pearson Correlation	.767**	.760**	.699**	.391	.535*	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.088	.015	
	N	20	20	20	20	20	20

- ** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).
 * . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

```
RELIABILITY
  /VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004
  VAR00005 VAR00006
  /SCALE('ALL VARIABLES') ALL
  /MODEL=ALPHA.
```

Reliability
 Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	20	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	20	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.747	6

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

3. Variabel Reliabilitas (*reliability*)

```
CORRELATIONS
  /VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004
  VAR00005 VAR00006
  /PRINT=TWOTAIL NOSIG
  /MISSING=PAIRWISE
```

Correlation

Correlations

		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	TOTAL
Q1	Pearson Correlation	1	-.142	.347	.242	-.037	.438
	Sig. (2-tailed)		.550	.133	.304	.878	.053
	N	20	20	20	20	20	20
Q2	Pearson Correlation	-.142	1	.344	.339	.435	.626**
	Sig. (2-tailed)	.550		.138	.144	.055	.003
	N	20	20	20	20	20	20
Q3	Pearson Correlation	.347	.344	1	.740**	.171	.831**
	Sig. (2-tailed)	.133	.138		.000	.471	.000
	N	20	20	20	20	20	20

Q4	Pearson Correlation	.242	.339	.740**	1	.127	.770**
	Sig. (2-tailed)	.304	.144	.000		.595	.000
	N	20	20	20	20	20	20
Q5	Pearson Correlation	-.037	.435	.171	.127	1	.516*
	Sig. (2-tailed)	.878	.055	.471	.595		.020
	N	20	20	20	20	20	20
TOTAL	Pearson Correlation	.438	.626**	.831**	.770**	.516*	1
	Sig. (2-tailed)	.053	.003	.000	.000	.020	
	N	20	20	20	20	20	20

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

RELIABILITY

```

/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004
VAR00005 VAR00006
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

```

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	20	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	20	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.754	6

4. Variabel Ketanggapan (*responsiveness*)

CORRELATIONS

```

/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004
VAR00005
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```

Correlations

Correlations

	A1	A2	A3	A4	TOTAL

A1	Pearson Correlation	1	.439	.000	.336	.764**
	Sig. (2-tailed)		.053	1.000	.147	.000
	N	20	20	20	20	20
A2	Pearson Correlation	.439	1	.000	.184	.695**
	Sig. (2-tailed)	.053		1.000	.439	.001
	N	20	20	20	20	20
A3	Pearson Correlation	.000	.000	1	.199	.423
	Sig. (2-tailed)	1.000	1.000		.400	.063
	N	20	20	20	20	20
A4	Pearson Correlation	.336	.184	.199	1	.613**
	Sig. (2-tailed)	.147	.439	.400		.004
	N	20	20	20	20	20
TOTAL	Pearson Correlation	.764**	.695**	.423	.613**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.063	.004	
	N	20	20	20	20	20

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

RELIABILITY

```

/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004
VAR00005
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

```

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	20	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	20	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.740	5

5. Variabel Jaminan (*assurance*)

```

GET
CORRELATIONS
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004
VAR00005 VAR00006

```

```

/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```

Correlations

Correlations

		R1	R2	R3	R4	R5	TOTAL
R1	Pearson Correlation	1	.373	.224	.073	.476*	.664**
	Sig. (2-tailed)		.105	.343	.760	.034	.001
	N	20	20	20	20	20	20
R2	Pearson Correlation	.373	1	.226	-.158	.707**	.707**
	Sig. (2-tailed)	.105		.338	.507	.000	.000
	N	20	20	20	20	20	20
R3	Pearson Correlation	.224	.226	1	.315	.193	.622**
	Sig. (2-tailed)	.343	.338		.176	.415	.003
	N	20	20	20	20	20	20
R4	Pearson Correlation	.073	-.158	.315	1	.094	.377
	Sig. (2-tailed)	.760	.507	.176		.693	.101
	N	20	20	20	20	20	20
R5	Pearson Correlation	.476*	.707**	.193	.094	1	.795**
	Sig. (2-tailed)	.034	.000	.415	.693		.000
	N	20	20	20	20	20	20
TOTAL	Pearson Correlation	.664**	.707**	.622**	.377	.795**	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.003	.101	.000	
	N	20	20	20	20	20	20

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

RELIABILITY

```

/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004
VAR00005 VAR00006
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

```

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

Lampiran 1 Penguji Bivariat

```

CROSSTABS
  /TABLES=VAR00001 BY VAR00002
  /FORMAT=AVALUE TABLES
  /STATISTICS=CHISQ
  /CELLS=COUNT
  /COUNT ROUND CELL.

```

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
VAR00001 * VAR00002	100	100.0%	0	0.0%	100	100.0%

VAR00001 * VAR00002 Crosstabulation

Count

		VAR00002		Total
		PUAS	TIDAK PUAS	
VAR00001	Efisien	50	5	55
1	Tidak Efisien	34	11	45
Total		84	16	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	4.341 ^a	1	.037		
Continuity Correction ^b	3.274	1	.070		
Likelihood Ratio	4.371	1	.037		
Fisher's Exact Test				.054	.035
N of Valid Cases	100				

- a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.20.
- b. Computed only for a 2x2 table

Lampiran 1 Dokumentasi Penelitian



Lampiran 1 Surat izin penelitian



Nomor : PP.08.02/6.1/2942/2022 07 Maret 2023
 Lampiran : -
 Hal : **Surat Ijin Penelitian**

Kepada Yth.
Kepala Badan Kesatuan Bangsa Dan Politik Kab Bondowoso

di

Tempat

Sehubungan dengan penyusunan Laporan Tugas Akhir Mahasiswa Semester V Prodi D3 Rekam Medis Dan Informasi Kesehatan Poltekkes Kemenkes Malang TA. 2022/2023, maka bersama ini kami harapkan Bapak/Ibu berkenan untuk memberikan ijin kepada mahasiswa atas nama

Nama : Elda Ogitalia Abelina
 NIM : P17410203081
 Judul Penelitian : Hubungan Efisiensi Bed Occupancy Rate (BOR) Dengan Tingkat Kepuasan pasien rawat inap di RSUD dr H.Koesnadi Bondowoso
 Periode Penelitian : Oktober 2022 - April 2023
 Metode Penelitian : Wawancara dan Kuesioner

Untuk melakukan survey pendahuluan dan penelitian di instansi yang Bapak/Ibu pimpin.

Demikian surat ini kami buat. Atas perhatian dan kerjasamanya disampaikan terima kasih.

Ketua Program Studi
 D3 Rekam Media Dan Informasi Kesehatan

Achmad Zani Pitoyo, S.Si.T, MMRS.
 NIP. 197302232002121002

- Kampus Utama : Jl. Besar Ijen No. 77 C Malang, Telp (0341) 566075, 571388
 - Kampus I : Jl. Srikoyo No. 106 Jember, Telp (0331) 486613
 - Kampus II : Jl. A. Yani Sumberporong Lawang Telp. (0341) 427847
 - Kampus III : Jl. Dr. Soetomo No. 46 Blitar Telp. (0342) 801043
 - Kampus IV : Jl. KH Wakhid Hasyim No. 64B Kediri Telp. (0354) 773095
 - Kampus V : Jl. Dr. Soetomo No. 5 Trenggalek, Telp. (0355) 791293
 - Kampus VI : Jl Dr. Cipto Mangunkusumo No. 82 A Ponorogo, Telp. (0352) 461792





PEMERINTAH KABUPATEN BONDOWOSO
RUMAH SAKIT UMUM DAERAH dr. H. KOESNADI
 Jl. Kapten Pierre Tendean No. 3 Telepon (0332) 421974. Fax.0332 422311
 Website: rsudrkoesnadi.go.id, Email: rsu.koesnadi@gmail.com
BONDOWOSO



Kode Pos: 68214

FORM CEKLIST PRASYARAT PENELITIAN
NOMOR : 070/ 409 /430.10.7/2023

1. Surat Pengantar Dari Institusi/Lembaga
 Ada Tidak ada
2. Surat Rekomendasi Dari BAKESBANGPOL Kabupaten/Provinsi
 Ada Tidak ada
3. Proposal Penelitian
 Ada Tidak ada
4. Jenis Penelitian
 Intervensi Intervensi Ringan Non Intervensi
5. Lembar Wawancara/Panduan Wawancara/Kuisisioner
 Disetujui Tidak Disetujui

Berdasarkan form ceklist prasyarat diatas, maka Komite Etik Penelitian Rumah Sakit Umum Daerah dr. H. Koesnadi Bondowoso menyatakan untuk;

- Menyetujui**
 Merekomendasikan dengan sidang komite etik
 Tidak menyetujui

penelitian atas nama Elda Ogitalia Abelina dengan judul Hubungan Efisiensi Bed Occupancy Rate (BOR) dengan Tingkat Kepuasan Pasien Rawat Inap di RSUD dr. H. Koesnadi Bondowoso. Demikian keputusan Komite Etik Penelitian Rumah Sakit Umum Daerah dr. H. Koesnadi Bondowoso, kami buat sebagai acuan pelaksanaan penelitian dan dipergunakan sebagaimana mestinya.

Bondowoso, 20 Maret 2023

Ketua Komite Etik Penelitian
 RSUD dr. H. Koesnadi Bondowoso



Wahyuni Fauziah, S.Kep., Ns., MHS., Ph.D.
 NIP. 198306222007012006

