

Lampiran 2:

JBIC Tools Quasy-Experimental jurnal nomor 1

**JBIC Critical Appraisal Checklist for Quasy-Experimental Studies
(non-randomized experimental studies)**

Reviewer : Siska Setyarini Date : January 8, 2021

Author : Rezi Prima, Sisca Oktaini

Year : 2020 Record Number : 1

	Yes	No	Unclear	Not applicable
1. Is it clear in the study what is the `cause` and what is the `effect` (i.e. there is no confusion about which variable comes first)?	√			
2. Where the participants included in any comparisons similar?	√			
3. Were the participants included in any comparisons receiving similar treatment/care, other than the exposure or intervention of interest?		√		
4. Was there a control group?		√		
5. Were there multiple measurements of the outcome both pre and post the intervention/exposure?	√			
6. Was follow up complete and if not, were differences between groups in terms of their follow up adequately described and analyzed?		√		
7. Were the outcomes of participants included in any comparisons measured in the same way?	√			
8. Were outcomes measured in a reliable way?	√			
9. Was appropriate statistical analysis used?	√			

Daftar Periksa Penilaian Kritis JBI untuk Studi Kuasi- Eksperimental (studi eksperimental non-acak)

Peninjau : Siska Setyarini

Tanggal : 8 januari 2021

Penulis : Rezi Prima, Sisca Oktaini

Tahun :2020

Catat Nomor : 1

		Iya	Tidak	Tidak jelas	Tidak berlaku
1.	Apakah jelas dalam penelitian ini apa 'penyebab' dan apa 'akibat' (yaitu tidak ada kebingungan tentang variabel mana yang lebih dulu)?	√			
2.	Apakah peserta yang termasuk dalam perbandingan serupa?	√			
3.	Apakah peserta termasuk dalam perbandingan yang menerima perlakuan atau perawatan serupa, lainnya daripada eksposur atau intervensi yang menarik?		√		
4.	Apakah ada kelompok kontrol?		√		
5.	Apakah ada beberapa pengukuran dari hasil sebelum dan pasca intervensi / eksposur?	√			
6.	Apakah tindak lanjut selesai dan jika tidak, apakah ada perbedaan antara kelompok dalam hal tindak lanjutnya hingga dijelaskan dan dianalisis secara memadai?		√		
7.	Apakah hasil peserta dimasukkan dalam perbandingan yang diukur dengan cara yang sama?	√			
8.	Apakah hasil diukur dengan cara yang dapat diandalkan?	√			
9.	Apakah analisis statistik tepat digunakan?	√			

Lampiran 3:

JBI Tools Quasy-Experimental jurnal nomor 2

**JBI Critical Appraisal Checklist for Quasy-Experimental Studies
(non-randomized experimental studies)**

Reviewer : Siska Setyarini

Date : January 8, 2021

Author : Fatsiwi Nunik Andari, Deoni Vioneery, Panzilion, Nurhayati, Padila

Year : 2020

Record Number : 2

		Yes	No	Unclear	Not applicable
1.	Is it clear in the study what is the `cause` and what is the `effect` (i.e. there is no confusion about which variable comes first)?	√			
2.	Were the participants included in any comparisons similar?	√			
3.	Were the participants included in any comparisons receiving similar treatment/care, other than the exposure or intervention of interest?		√		
4.	Was there a control group?		√		
5.	Were there multiple measurements of the outcome both pre and post the intervention/exposure?	√			
6.	Was follow up complete and if not, were differences between groups in terms of their follow up adequately described and analyzed?		√		
7.	Were the outcomes of participants included in any comparisons measured in the same way?	√			
8.	Were outcomes measured in a reliable way?	√			
9.	Was appropriate statistical analysis used?	√			

Daftar Periksa Penilaian Kritis JBI untuk Studi Kuasi- Eksperimental (studi eksperimental non-acak)

Peninjau : Siska Setyarini

Tanggal : 8 januari 2021

Penulis : Fatsiwi Nunik Andari, Deoni Vioneery, Panzilion, Nurhayati, Padila

Tahun :2020

Catat Nomor : 2

		Iya	Tidak	Tidak jelas	Tidak berlaku
1.	Apakah jelas dalam penelitian ini apa 'penyebab' dan apa 'akibat' (yaitu tidak ada kebingungan tentang variabel mana yang lebih dulu)?	√			
2.	Apakah peserta yang termasuk dalam perbandingan serupa?	√			
3.	Apakah peserta termasuk dalam perbandingan yang menerima perlakuan atau perawatan serupa, lainnya daripada eksposur atau intervensi yang menarik?		√		
4.	Apakah ada kelompok kontrol?		√		
5.	Apakah ada beberapa pengukuran dari hasil sebelum dan pasca intervensi / eksposur?	√			
6.	Apakah tindak lanjut selesai dan jika tidak, apakah ada perbedaan antara kelompok dalam hal tindak lanjutnya hingga dijelaskan dan dianalisis secara memadai?		√		
7.	Apakah hasil peserta dimasukkan dalam perbandingan yang diukur dengan cara yang sama?	√			
8.	Apakah hasil diukur dengan cara yang dapat diandalkan?	√			
9.	Apakah analisis statistik tepat digunakan?	√			

Lampiran 4:*JBI Tools Quasy-Experimental* jurnal nomor 3**JBI Critical Appraisal Checklist for Quasy-Experimental Studies
(non-randomized experimental studies)**

Reviewer : Siska Setyarini

Date : January 8, 2021

Author : Suwanti, Puji Purwaningsih, Umi Setyoningrum

Year : 2019

Record Number : 3

		Yes	No	Unclear	Not applicable
1.	Is it clear in the study what is the `cause` and what is the `effect` (i.e. there is no confusion about which variable comes first)?	√			
2.	Were the participants included in any comparisons similar?	√			
3.	Were the participants included in any comparisons receiving similar treatment/care, other than the exposure or intervention of interest?		√		
4.	Was there a control group?		√		
5.	Were there multiple measurements of the outcome both pre and post the intervention/exposure?	√			
6.	Was follow up complete and if not, were differences between groups in terms of their follow up adequately described and analyzed?		√		
7.	Were the outcomes of participants included in any comparisons measured in the same way?	√			
8.	Were outcomes measured in a reliable way?	√			
9.	Was appropriate statistical analysis used?	√			

**Daftar Periksa Penilaian Kritis JBI untuk Studi Kuasi-
Eksperimental
(studi eksperimental non-acak)**

Peninjau : Siska Setyarini Tanggal : 8 januari 2021

Penulis : Suwanti, Puji Purwaningsih, Umi Setyoningrum

Tahun : 2019 Catatan Nomor : 3

	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tidak berlaku
1.	Apakah jelas dalam penelitian ini apa 'penyebab' dan apa 'akibat' (yaitu tidak ada kebingungan tentang variabel mana yang lebih dulu)?	√		
2.	Apakah peserta yang termasuk dalam perbandingan serupa?	√		
3.	Apakah peserta termasuk dalam penerimaan perawatan yang sama dari pada paparan atau intervensi kepentingan?		√	
4.	Apakah ada kelompok kontrol?		√	
5.	Apakah ada beberapa pengukuran dari hasil sebelum dan pasca intervensi / eksposur?	√		
6.	Apakah tindak lanjut selesai dan jika tidak, ada perbedaan antara kelompok dalam hal tindak lanjutnya cukup dijelaskan dan dianalisis?		√	
7.	Apakah hasil peserta dimasukkan dalam perbandingan diukur dengan cara yang sama?	√		
8.	Apakah hasil diukur dengan cara yang dapat diandalkan?	√		
9.	Apakah analisis statistik tepat digunakan?	√		

Lampiran 5:

JBIC Tools Quasy-Experimental jurnal nomor 4

**JBIC Critical Appraisal Checklist for Quasy-Experimental Studies
(non-randomized experimental studies)**

Reviewer : Siska Setyarini Date : January 8, 2021

Author : Sri Muharni, Utari Christya Wardhani

Year : 2018 Record Number : 4

	Yes	No	Unclear	Not applicable
1. Is it clear in the study what is the `cause` and what is the `effect` (i.e. there is no confusion about which variable comes first)?	√			
2. Were the participants included in any comparisons similar?	√			
3. Were the participants included in any comparisons receiving similar treatment/care, other than the exposure or intervention of interest?		√		
4. Was there a control group?		√		
5. Were there multiple measurements of the outcome both pre and post the intervention/exposure?	√			
6. Was follow up complete and if not, were differences between groups in terms of their follow up adequately described and analyzed?		√		
7. Were the outcomes of participants included in any comparisons measured in the same way?	√			
8. Were outcomes measured in a reliable way?	√			
9. Was appropriate statistical analysis used?	√			

**Daftar Periksa Penilaian Kritis JBI untuk Studi Kuasi-
Eksperimental
(studi eksperimental non-acak)**

Peninjau : Siska Setyarini Tanggal : 8 januari 2021

Penulis : Sri Muharni, Utari Christya Wardhani

Tahun : 2018 Catatan Nomor : 4

	Iya	Tidak	Tidak jelas	Tidak berlaku
1. Apakah jelas dalam penelitian ini apa 'penyebab' dan apa 'akibat' (yaitu tidak ada kebingungan tentang variabel mana yang lebih dulu)?	√			
2. Apakah peserta yang termasuk dalam perbandingan serupa?	√			
3. Apakah peserta termasuk dalam penerimaan perawatan yang sama dari pada paparan atau intervensi kepentingan?		√		
4. Apakah ada kelompok kontrol?		√		
5. Apakah ada beberapa pengukuran dari hasil sebelum dan pasca intervensi / eksposur?	√			
6. Apakah tindak lanjut selesai dan jika tidak, ada perbedaan antara kelompok dalam hal tindak lanjutnya cukup dijelaskan dan dianalisis?		√		
7. Apakah hasil peserta dimasukkan dalam perbandingan diukur dengan cara yang sama?	√			
8. Apakah hasil diukur dengan cara yang dapat diandalkan?	√			
9. Apakah analisis statistik tepat digunakan?	√			

Lampiran 6:**Lembar Revisi**

Nama : Siska Setyarini

NIM : P17210182042

No.	Halaman	Masukan
1	Sampul dalam	Jika lihat buku panduan disini ada tulisannya literatur review
2	Abstrak	1. Terletak di bawah kata pengantar 2. Langsung fokus masalah peningkatan tekanan darah pada lansia 3. 4 jurnal ini terakreditasi apa?? 4. Kapan waktu dan freekesni yang tepat? Jangan menuliskan sesuai yang ambigu..
3	BAB IV	1. Yangmana → yang mana 2. Diastoilk → diastolik
4	BAB IV	1. Kurang kuat di pembahasan 2. Teori kurang kuat dan kurang banyak,, tolong ditambahkan teori ttg hipertensi itu apa?? Penyebab hipertensi pada subjek penelitianmu itu kira2 apa? Bagaimana proses terjadinya hipertensi pada organ yang belum diberi perlakuan senam ergonomik,, dll 3. Opini ini tidak cocok karena ini pembahasan untuk TD sebelum diberikan terapi... Opini tolong diperbanyak khususnya yang berkaitan kenapa respondenmu sebelum diberi perlakuan TD naik dan dalam stadium 1?? Itulah yang perlu kamu beropini panjang.... 4. Jelaskan dulu definisi senam itu apa?? Defiisi senam ergonomik itu apa? Gerakan senam ergonomik itu apa? Barulah masuk ke manfaat senam ergonomik.. selanjutnya masuk mekanisme senam ergonomik knpa bisa mengontrol TD.. dll 5. Ini ini fakta harusnya muncul di atasnya teori
6	BAB V	Kesimpulan harus sesuai dg tujuan khusus yang dibuat

Malang, 25 Juni 2021

Sebelum Direvisi

Taufan Arif S. Kep., Ns, M. Kep

NIP. 919900607201803101

Malang, 2 Juli 2021

Sesudah Direvisi

Taufan Arif S. Kep., Ns, M. Kep

NIP. 919900607201803101

Lembar Revisi

Nama : Siska Setyarini
NIM : P17210182042

No.	Halaman	Masukan
1	Abstrak	1. Terletak di bawah kata pengantar 2. Langsung fokus masalah peningkatan tekanan darah pada lansia
2.	BAB IV	1. Kurang kuat di pembahasan 2. Tambahkan sesuai dengan fakta, teori, opini 3. Tambahkan opini dan kuasai lagi tentang KTI penulis

Malang, 25 Juni 2021
Sebelum Direvisi



Lenni Saragih, SKM, M.Kes
NIP.195803281986032001

Malang, 9 Juli 2021
Sesudah Direvisi



Lenni Saragih, SKM, M.Kes
NIP.195803281986032001