

LAMPIRAN

Lampiran 1:

JBIC Tools Quasy-Experimental jurnal nomor 1

JBIC Critical Appraisal Checcklist for Quasy-Experimental Studies (non-randomized experimental studies)

Reviewer : Sedy Nadella Dheandoko

Date : January 11, 2021

Author : Aini, D. N., Rohana, N., & Windyastuti, E.

Year : 2020

Record Number : 1

		Yes	No	Unclear	Not applicable
1.	Is it clear in the study what is the `cause` and what is the `effect` (i.e. there is no confusion about which variable comes first)?	√			
2.	Were the participants included in any comparisons similar?	√			
3.	Were the participants included in any comparisons receiving similar treatment/care, other than the exposure or intervention of interest?		√		
4.	Was there a control group?		√		
5.	Were there multiple measurements of the outcome both pre and post the intervention/exposure?	√			
6.	Was follow up complete and if not, were differences between groups in terms of their follow up adequately described and analyzed?	√			
7.	Were the outcomes of participants included in any comparisons measured in the same way?	√			
8.	Were outcomes measured in a reliable way?	√			
9.	Was appropriate statistical analysis used?	√			

**Daftar Periksa Penilaian Kritis JBI untuk Studi Kuasi-Eksperimental
(studi eksperimental non-acak)**

Peninjau :Sendy Nadella Dheandoko Tanggal :11 januari 2021

Penulis : Aini, D. N., Rohana, N., &
Windyastuti, E.

Tahun :2019 Catatan Nomor : 2

	Iya	Tidak	Tidakjelas	Tidakberlaku
1. Apakah jelas dalam penelitian ini apa 'penyebab' dan apa 'akibat'(yaitu tidak ada kebingungan tentang variabel mana yang lebih dulu)?	√			
2. Apakah peserta yang termasuk dalam perbandingan serupa?	√			
3. Apakah peserta termasuk dalam perbandingan yang menerima perlakuan atau perawatan serupa, lainnya dari pada eksposur atau intervensi yang menarik?		√		
4. Apakah ada kelompok kontrol?		√		
5. Apakah ada beberapa pengukuran dari hasil sebelum dan pasca intervensi / eksposur?	√			
6. Apakah tindak lanjut selesai dan jika tidak, apakah ada perbedaan antara Kelompok dalam hal tindak lanjutnya hingga dijelaskan dan dianalisis secara memadai?	√			
7. Apakah hasil peserta dimasukkan dalam perbandingan yang diukur dengan cara yang sama?	√			
8. Apakah hasil diukur dengan cara yang dapat diandalkan?	√			
9. Apakah analisis statistic tepat digunakan?	√			

Lampiran 2:

JBI Tools Quasy-Experimental jurnal nomor 2

**JBI Critical Appraisal Checcklist for Quasy-Experimental Studies
(non-randomized experimental studies)**

Reviewer : Sendy Nadella D

Date : January 11, 2021

Author : Budi, H., Netti, N., & Suryarinilsih, Y.

Year : 2019

Record Number : 2

	Yes	No	Unclear	Not applicable
1. Is it clear in the study what is the `cause` and what is the `effect` (i.e. there is no confusion about which variable comes first)?	√			
2. Where the participants included in any comparisons similar?	√			
3. Were the participants included in any comparisons receiving similar treatment/care, other than the exposure or intervention of interest?		√		
4. Was there a control group?		√		
5. Were there multiple measurements of the outcome both pre and post the intervention/exposure?	√			
6. Was follow up complete and if not, were differences between groups in terms of their follow up adequately described and analyzed?		√		
7. Were the outcomes of participants included in any comparisons measured in the same way?	√			
8. Were outcomes measured in a reliable way?	√			
9. Was appropriate statistical analysis used?	√			

**Daftar Periksa Penilaian Kritis JBI untuk Studi Kuasi-Eksperimental
(studi eksperimental non-acak)**

Peninjau :Sendy Nadella D

Tanggal : 8 januari 2021

Penulis : Budi, H., Netti, N., & Suryarinilsih, Y.

Tahun :2020

Catat Nomor : 2

	Iya	Tidak	Tidakjelas	Tidakberlaku
1. Apakah jelas dalam penelitian ini apa 'penyebab' dan apa 'akibat'(yaitu tidak ada kebingungan tentang variabel mana yang lebih dulu)?	√			
2. Apakah peserta yang termasuk dalam perbandingan serupa?	√			
3. Apakah peserta termasuk dalam perbandingan yang menerima perlakuan atau perawatan serupa, lainnya dari pada eksposur atau intervensi yang menarik?		√		
4. Apakah ada kelompok kontrol?		√		
5. Apakah ada beberapa pengukuran dari hasil sebelum dan pasca intervensi / eksposur?	√			
6. Apakah tindak lanjut selesai dan jika tidak, apakah ada perbedaan antara Kelompok dalam hal tindak lanjutnya hingga dijelaskan dan dianalisis secara memadai?		√		
7. Apakah hasil peserta dimasukkan dalam perbandingan yang diukur dengan cara yang sama?	√			
8. Apakah hasil diukur dengan cara yang dapat diandalkan?	√			
9. Apakah analisis statistic tepat digunakan?	√			

Lampiran 3:

JBI Tools Quasy-Experimental jurnal nomor 3

JBI Critical Appraisal Checcklist for Quasy-Experimental Studies (non-randomized experimental studies)

Reviewer :Sendy Nadella D

Date : January 11, 2021

Author : Wedri, N. M., Sukawana, I. W., & Sukarja, I.

Year : 2017

Record Number : 3

	Yes	No	Unclear	Not applicable
1. Is it clear in the study what is the `cause` and what is the `effect` (i.e. there is no confusion about which variable comes first)?	√			
2. Where the participants included in any comparisons similar?	√			
3. Were the participants included in any comparisons receiving similar treatment/care, other than the exposure or intervention of interest?		√		
4. Was there a control group?		√		
5. Were there multiple measurements of the outcome both pre and post the intervention/exposure?	√			
6. Was follow up complete and if not, were differences between groups in terms of their follow up adequately described and analyzed?		√		
7. Were the outcomes of participants included in any comparisons measured in the same way?	√			
8. Were outcomes measured in a reliable way?	√			
9. Was appropriate statistical analysis used?	√			

**Daftar Periksa Penilaian Kritis JBI untuk Studi Kuasi-Eksperimental
(studi eksperimental non-acak)**

Peninjau : Sedy Nadella D

Tanggal : 8 januari 2021

Penulis : Wedri, N. M., Sukawana, I. W., & Sukarja, I.

Tahun : 2017

Catat Nomor : 3

	Iya	Tidak	Tidakjelas	Tidakberlaku
1. Apakah jelas dalam penelitian ini apa 'penyebab' dan apa 'akibat'(yaitu tidak ada kebingungan tentang variabel mana yang lebih dulu)?	√			
2. Apakah peserta yang termasuk dalam perbandingan serupa?	√			
3. Apakah peserta termasuk dalam perbandingan yang menerima perlakuan atau perawatan serupa, lainnya dari pada eksposur atau intervensi yang menarik?		√		
4. Apakah ada kelompok kontrol?		√		
5. Apakah ada beberapa pengukuran dari hasil sebelum dan pasca intervensi / eksposur?	√			
6. Apakah tindak lanjut selesai dan jika tidak, apakah ada perbedaan antara Kelompok dalam hal tindak lanjutnya hingga dijelaskan dan dianalisis secara memadai?		√		
7. Apakah hasil peserta dimasukkan dalam perbandingan yang diukur dengan cara yang sama?	√			
8. Apakah hasil diukur dengan cara yang dapat diandalkan?	√			
9. Apakah analisis statistic tepat digunakan?	√			

Lampiran 4:

JBI Tools Quasy-Experimental jurnal nomor 4

**JBI Critical Appraisal Checcklist for Quasy-Experimental Studies
(non-randomized experimental studies)**

Reviewer : Sendy Nadella D

Date : January 8, 2021

Author : Hapsari, S., Sonhaji, S., & Nurulia, N.

Year : 2020

Record Number : 4

	Yes	No	Unclear	Not applicable
1. Is it clear in the study what is the `cause` and what is the `effect` (i.e. there is no confusion about which variable comes first)?	√			
2. Where the participants included in any comparisons similar?	√			
3. Were the participants included in any comparisons receiving similar treatment/care, other than the exposure or intervention of interest?	√			
4. Was there a control group?	√			
5. Were there multiple measurements of the outcome both pre and post the intervention/exposure?	√			
6. Was follow up complete and if not, were differences between groups in terms of their follow up adequately described and analyzed?		√		
7. Were the outcomes of participants included in any comparisons measured in the same way?	√			
8. Were outcomes measured in a reliable way?	√			
9. Was appropriate statistical analysis used?	√			

**Daftar Periksa Penilaian Kritis JBI untuk Studi Kuasi-Eksperimental
(studi eksperimental non-acak)**

Peninjau : Sendy Nadella D Tanggal : 11 januari 2021

Penulis : Hapsari, S., Sonhaji, S., & Nurulia, N.

Tahun : 2020 Catat Nomor : 4

	Iya	Tidak	Tidakjelas	Tidakberlaku
1. Apakah jelas dalam penelitian ini apa 'penyebab' dan apa 'akibat'(yaitu tidak ada kebingungan tentang variabel mana yang lebih dulu)?	√			
2. Apakah peserta yang termasuk dalam perbandingan serupa?	√			
3. Apakah peserta termasuk dalam perbandingan yang menerima perlakuan atau perawatan serupa, lainnya dari pada eksposur atau intervensi yang menarik?	√			
4. Apakah ada kelompok kontrol?	√			
5. Apakah ada beberapa pengukuran dari hasil sebelum dan pasca intervensi / eksposur?	√			
6. Apakah tindak lanjut selesai dan jika tidak, apakah ada perbedaan antara Kelompok dalam hal tindak lanjutnya hingga dijelaskan dan dianalisis secara memadai?		√		
7. Apakah hasil peserta dimasukkan dalam perbandingan yang diukur dengan cara yang sama?	√			
8. Apakah hasil diukur dengan cara yang dapat diandalkan?	√			
9. Apakah analisis statistic tepat digunakan?		√		

Lampiran 6 :

Lembar Revisi Pembimbing

Nama : Sendy Nadella Dheandoko

NIM : P17210183066

Tanggal Bimbingan	Rekomendasi Pembimbing
20 Oktober 2020	<ul style="list-style-type: none">- Penulisan bagian cover harus sesuai kaidah- Revisi pada bagian tujuan di bab I
26 Oktober 2020	<ul style="list-style-type: none">- Mengganti judul
5 November 2020	<ul style="list-style-type: none">- Penulisan bagian cover harus sesuai kaidah- Pada bagian latar belakang ditambahkan mengenai dampak yang ditimbulkan akibat stroke- Justifikasi harus diketahui berapa jumlah kasusnya- Melanjutkan bab 2
20 November 2020	<ul style="list-style-type: none">- Bab I ada kesalahan pengetikan- Revisi bagian latar belakang terkait hubungan terapi bola karet dengan stroke- Bab 2 ada kesalahan format penulisan- Melanjutkan bab 3
13 Desember 2020	<ul style="list-style-type: none">- Bab 3 menambahkan poin membuat keyword- Bab 3 menambahkan kesimpulan dari prisma flowchart
24 Desember 2020	<ul style="list-style-type: none">- Revisi Prisma Flowchart di BAB 3- ACC Proposal

30 Desember 2020	<ul style="list-style-type: none">- Perbaikan di bagian lembar persetujuan- Penulisan daftar pustaka sesuai panduan- Perbaikan BAB 3 disesuaikan dengan pedoman penulisan literature review
-------------------------	---

Malang, 30 Desember 2021

Sebelum Direvisi



Rudi Hamarno S.Kep,Ns M.Kep
NIP 196905111992031004

Malang, 17 Januari 2021

Sesudah Direvisi



Rudi Hamarno S.Kep,Ns M.Kep
NIP 196905111992031004

Lampiran 7:

Lembar Revisi Penguji

Nama : Sendy Nadella Dheandoko

NIM : P17210183066

Halaman	Rekomendasi Penguji
Sampul luar	<ul style="list-style-type: none">- Proposal karya tulis ilmiah- Logo poltekkes malang tidak simetris
Sampul dalam	<ul style="list-style-type: none">- Perlu ditambahkan sampul dalam
Pernyataan Keaslian Penelitian	<ul style="list-style-type: none">- Karya tulis ilmiah → proposal karya tulis ilmiah- Harusnya ada tanda tangannya
Halaman Persetujuan	<ul style="list-style-type: none">- Harusnya Proposal Karya Tulis Ilmiah- Harusnya ada tanda tangannya
Halaman Pengesahan	<ul style="list-style-type: none">- Harusnya Proposal Karya Tulis Ilmiah- Nama Penguji 1 dan Penguji 2 tolong dilengkapi
Kata Pengantar	<ul style="list-style-type: none">- Judul dalam kata pengantar tidak boleh huruf capital semua- Perbaiki kata yang typo- Harusnya Proposal Karya Tulis Ilmiah- Tanda tangan penulis tidak rapi
Daftar isi	<ul style="list-style-type: none">- Daftar isi tidak sesuai dg nomornya- Daftar tabel dan daftar lampiran tidak sesuai
Daftar tabel dan lampiran	<ul style="list-style-type: none">- Belum ada nomornya...- Belum ada daftar singkatan
Latar Belakang	<ul style="list-style-type: none">- Perkuat Problem statement kelemahan kekuatan otot- Apakah mungkin perlu dispesifikan stroke iskemik atau hemoragik- Skala data terbaru tidak muncul,, perlu perbandingan stroke mulai tahun 2015-2019- Kenapa skala data yang ditonjolkan area jawa tengah???

	<ul style="list-style-type: none"> - Skala data 2012 dari kota Surakarta tidak ada sitasinya.. - Tambahkan skala data di jawa timur dan kota / kab. Malang - Penulisan daftar pustaka pakai mendeley.. - dalam Taylor, 1991 → sumber terlalu tua - Perlu ditambah jurnal terapi genggam di latar belakang,,,
Tujuan Penelitian	<ul style="list-style-type: none"> - Tujuan Umum dan Tujuan Khusus - Sebelum dan sesudah diberikan terapi.
BAB 2	<ul style="list-style-type: none"> - Kurang rapi untuk judul bab 2 - Jarak judul bab dg sub bab harusnya line spasi 4 - Semua kalimat di bab 2 harusnya line space before & after dibuat 0 - Jarak sub-sub bab ke sub bab line space 2 saja bukannya 4
3.1 Desai Studi	<ul style="list-style-type: none"> - Literature review - Jarak Subbab ke subbab adalah 4 spasi
3.2.1 Menentukan Topik	<ul style="list-style-type: none"> - Harusnya ada prevalensi di tingkat jawa timurnya
3.2.2 Merumuskan PICO	<ul style="list-style-type: none"> - Populasi adalah Komunitas penderita stroke - Eksklusi Komparasi di delete saja - Outcome: inklusinya ada perbaikan kekuatan otot genggam; eksklusi: tidak ada perbaikan kekuatan otot xxxxxxx - Bisa ditambahkan Studi design dan publication type - Bisa ditambahkan tahun publikasi - Tambahan bahasa
3.2.3	<ul style="list-style-type: none"> - Keyword harus jelas dan pakai bahasa inggris
3.2.4	<ul style="list-style-type: none"> - Pengumpulan literatur harus menjelaskan waktu mencari jurnalnya dan data based yang digunakan data based tingkat tinggi, sedang, atau rendah
3.2.5	<ul style="list-style-type: none"> - Prisma Flow chart harus jelas skrening

	dan artikel yang tidak relevan itu dari criteria eksklusi siapa.....
3.3 analisa data	<ul style="list-style-type: none"> - Harusnya 3.3 Melakukan Review - Harusnya ada table sumber jurnal yang didapatkan - 3. Jurnal yang dipakai harusnya di review berdasarkan JBI Critical appraical tools
3.4 Rencana penyajian hasil litertair reviw	<ul style="list-style-type: none"> - 1. harusnya ada tabel yang membahas tentang judul artikel, sumber artikel (nomer jurnal, nama jurnal, tahun terbit), tujuan penelitian, metode penelitian/design, poupulasi sample, tempat waktu penelitian, variable penelitian, instrument pengumpulan data, analisis data
Daftar Pustaka	<ul style="list-style-type: none"> - Harusny apakai kaidah yang seragam.. - Daftar pustaka kok sedikit sekali?? Terlihat jika jurnalnya tidak kuat..
Lampiran	<ul style="list-style-type: none"> - Ditambahkan lampiran JBI CA Tools

Malang, 30 Desember 2021

Malang, 25 Januari 2021

Sebelum Direvisi

Sesudah Direvisi

Taufan Arif S.Kep., Ns, M.Kep

Taufan Arif S.Kep., Ns, M.Kep

NIP. 919900607201803101

NIP. 919900607201803101

Lampiran 8:

Lembar Revisi Pembimbing

Nama : Sendy Nadella Dheandoko

NIM : P17210183066

Tanggal	Rekomendasi Pembimbing
31 Mei 2021	BAB 4 <ul style="list-style-type: none">- Tambahkan tempat penelitan dalam jurnal dimana- Jumlah responden tiap jurnal- Tambahkan hasil uji statisti dalam tabel hasil pencarian literature review- 4.1.2 Karakteristik Responden – tambahkan nama penulis jurnalnya, jumlah responden dalam setiap jurnal bedakan untuk jenis kelaminnya berapa persen- Alam pembahasann tidak perlu ditulis lengkap hasilnya, urutannya:<ul style="list-style-type: none">- - hasil- - teori- - opini peneliti- Tambahkan variabel masing – masing jurnal, perbedaan dan persamaan dan hubungkan dengan teori
18 Juni 2021	<ul style="list-style-type: none">- Perbaiki judul dari “ kekuatan otot genggam” menjadi kekuatan otot “ekstremitas atas” karena jurnal yang diteliti mengacu pada kekuatan otot ekstremitas atas- Tambahkan abstrak

	- Lengkapi bagian daftar isi
25 Juni 2021	Pembahasan : Opini kurang kuat Teori tentang ROM sandingkan dengan hasil penelitian
25 Juni 2021	Kesimpulan : Mengacu pada tujuan khusus a. Hasil sebelum dan sesudah dilakukan terapi b. Pengaruh yang ada dari terapi bola karet apa saja

Malang, 30 Desember 2021

Malang, 14 Juli 2021

Sebelum Direvisi

Sesudah Direvisi




Rudi Hamarno S.Kep.Ns M.Kep
NIP 196905111992031004

Rudi Hamarno S.Kep.Ns M.Kep
NIP 196905111992031004

Lampiran 9:

Lembar Revisi Penguji

Nama : Sendy Nadella Dheandoko

NIM : P17210183066

Halaman	Rekomendasi Penguji
Judul	- Perbaiki judul dari “ kekuatan otot genggam”menjadi kekuatan otot “ ekstremitas atas” karena jurnal yang diteliti mengacu pada kekuatan otot ekstremitas atas
Abstrak	Cantumkan lama terapi bola karet dalam jurnal pada bagian abstrak
Abstrak	Urutan Latar belakang dalam abstrak : <ul style="list-style-type: none">• Prevalensi stroke di Jatim• Komplikasinya apa saja• Patofisiologi terjadinya masalah / kasus Tambahkan kata diduga terapi bola karet.....(yang menyatakan bahwa bola karet dapat menjadi alternatif pemecahan masalah)
Abstrak	Dalam bagian metode penelitian : <ul style="list-style-type: none">• Key word di cantumkan• Database dicantumkan• Jumlah jurnal yang didapatkan Analaisan dalam setiap jurnal apa saja
	Dalam bagian discussion & conclusions : <ul style="list-style-type: none">• Cantumkan berapa lama terapi bola karet dilakukan• Cara terapi bola karet dapat menstimulasi

	saraf tangan
Bab 4	Perbaiki di jurnal 3 dan 4 - Ditambahkan pembahasan penurunan kekuatan otot dapat terjadi - Instrument yang dicantumkan dari jurnal kurang lengkap
Pembahasan	Opini kurang kuat Teori tentang ROM sandingkan dengan hasil penelitian
Keterbatasan Penelitian	Tambahakan keterbatasan dalam penelitian ini apa saja
Kesimpulan	Mengacu pada tujuan khusus <ul style="list-style-type: none"> • Hasil sebelum dan sesudah dilakukan terapi • Pengaruh yang ada dari terapi bola karet apa saja

Malang , 25 juni 2021

Sebelum Direvisi

Taufan Arif S.Kep., Ns, M.Kep
NIP. 919900607201803101

Malang , 14 Juli 2021

Setelah Direvisi

Taufan Arif S.Kep., Ns, M.Kep
NIP. 919900607201803101