

BAB III

METODE PENELITIAN

3.1. Desain Studi *Literature*

Penelitian ini dilaksanakan dengan desain *literature review* atau tinjauan pustaka sistematis. *Literatur review* merupakan penelitian dan pengembangan yang dilakukan untuk mengumpulkan serta mengevaluasi seluruh temuan pada suatu topik penelitian (Triandini et al., 2019). Penelitian *Literature Review* dilakukan untuk berbagai tujuan, yaitu mengidentifikasi, mengkaji, mengevaluasi, dan menafsirkan suatu topik penelitian, untuk menjawab pertanyaan penelitian yang telah ditetapkan sebelumnya.

3.2. Strategi Pencarian *Literature*

3.2.1 Protokol dan Registrasi

Topik penelitian yang dipilih oleh peneliti adalah “Gambaran *Burnout* dan Faktor Penyebab *Burnout* pada Perawat Garis Depan Penanganan *Coronavirus Disease-19* (COVID-19)”. Penelitian ini merupakan rangkuman dari beberapa *literature review* yang menjelaskan tentang *burnout* dan faktor penyebab *burnout* pada perawat garis depan penanganan COVID-19. Protokol dan evaluasi dari *literature review* menggunakan diagram PRISMA untuk menentukan literatur yang akan digunakan penelitian.

3.2.2 Kata Kunci

Peneliti menggunakan *keyword* dan *bloom operator* (AND, OR NOT OR AND NOT) yang digunakan untuk menspesifikkan pencarian, sehingga mempermudah pencarian artikel atau jurnal. Kata kunci yang digunakan dalam

penelitian ini disesuaikan dengan *Medical Subject Headling Term* (MeSH Term), sebagai berikut:

Tabel 3.2.2 Kata Kunci *Literature Review*

<i>Factors</i>	<i>Burnout</i>	<i>Nurses</i>	<i>COVID-19</i>
<i>Factors</i>	<i>Burnout</i>	<i>Nurses</i>	<i>Coronavirus Disease-19</i>
<i>OR</i>	<i>OR</i>		<i>OR</i>
<i>Causa</i>	<i>Burnout Syndrome</i>		<i>2019-nCoV Disease</i>
	<i>OR</i>		<i>OR</i>
	<i>Burnout Professional</i>		<i>COVID-19 Pandemic</i>

3.3. Database Pencarian

Penelitian melakukan pencarian *literature* pada bulan Oktober – Desember 2020 bersumber dari database elektronik yang terdiri dari *EBSCO*, *PubMed*, dan *ScienceDirect*. Data yang digunakan dalam penelitian merupakan data sekunder yang diperoleh dari hasil penelitian yang telah dilakukan oleh peneliti terdahulu. *Literature* dipilih berdasarkan kriteria inklusi, yaitu artikel penelitian original, tersedia dalam *full-text*, berbahasa Inggris, dipublikasikan dalam rentang 2019 – 2021 pada jurnal internasional.

3.4. Kriteria Inklusi dan Eksklusi

Strategi yang digunakan untuk mencari artikel menggunakan *PEOS Framework*, yang terdiri dari *Population*, *Exposure*, *Outcome*, *Study Design* sebagai acuan dalam menentukan referensi untuk kriteria inklusi dan eksklusi (Nursalam, 2020).

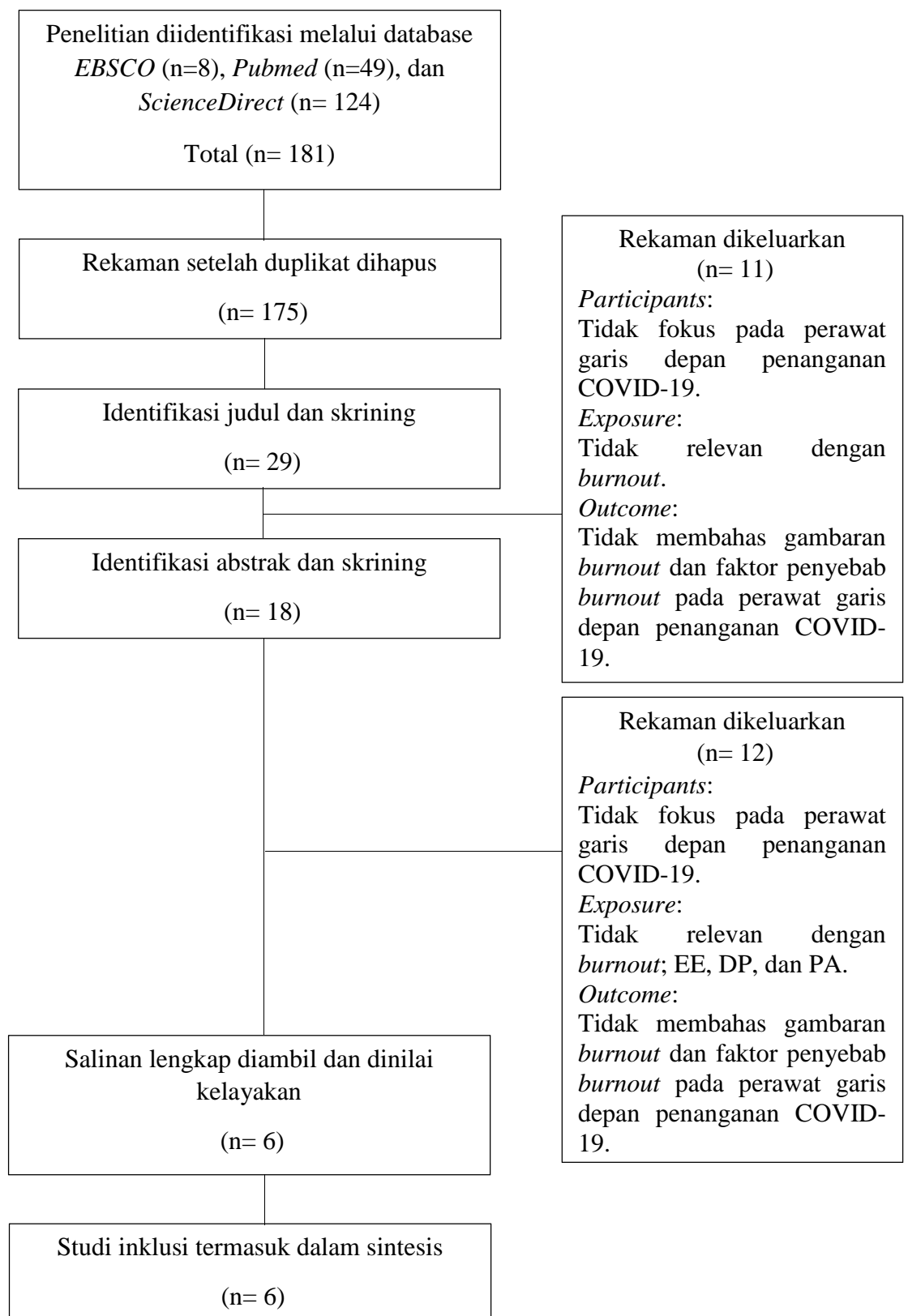
Tabel 3.4. Kriteria Inklusi dan Eksklusi

Kriteria	Inklusi	Eksklusi
<i>Population</i>	<i>Burnout</i> dan faktor penyebab <i>burnout</i> pada perawat garis depan penanganan COVID-19	Bukan <i>burnout</i> dan faktor penyebab <i>burnout</i> pada perawat garis depan penanganan COVID-19
<i>Exposure</i>	<i>Burnout</i>	Tidak menjelaskan <i>burnout</i>
<i>Outcome</i>	Faktor penyebab <i>burnout</i> pada perawat garis depan penanganan COVID-19	Tidak menjelaskan faktor penyebab <i>burnout</i> pada perawat garis depan penanganan COVID-19
<i>Study Design</i>	<i>Cross Sectional Studies</i>	<i>Systematic Review</i>
<i>Publication Year</i>	2019 – 2021	Sebelum 2019
<i>Language</i>	Bahasa inggris	Selain bahasa inggris

3.5. Seleksi Studi dan Penilaian Kualitas

3.5.1 Hasil Pencarian dan Seleksi Studi

Pencarian *literature* melalui 3 database (*EBSCO*, *PubMed*, dan *ScienceDirect*) dengan memasukkan kata kunci sesuai dengan *Medical Subject Headling Term* (*MeSH Term*). Hasil pencarian *literature* telah mendapatkan 181 artikel yang sesuai dengan kata kunci yang telah ditentukan. Hasil pencarian tersebut kemudian diperiksa duplikasi, terdapat 6 artikel dengan judul yang sama, sehingga jurnal yang sama dikeluarkan dan tersisa 175 artikel. Langkah selanjutnya, melakukan skrining berdasarkan judul terdapat 29 artikel dan skrining abstrak terdapat 18 artikel yang sesuai, serta *full-text*. Pada hasil akhir diperoleh 6 artikel yang layak digunakan dalam *literature review*, berdasarkan kriteria inklusi dan eksklusi yang ditentukan. Hasil seleksi pada artikel telah digambarkan dalam diagram *PRISMA Flow Chart* (Gambar 3.5.1).

Gambar 3.5.1. Diagram PRISMA *Flow Chart Literature Review*

3.5.2 Penilaian Kualitas

Peneliti melakukan pengkajian hasil penelitian pada setiap artikel. Pengkajian ini dilakukan dengan tujuan menganalisis judul, abstrak, dan *full-text*. *Instrument* yang digunakan berupa *checklist appraisal* dari *The Joanna Bridge Institute* (JBI) yang berguna untuk mengkaji kualitas dan kelayakan artikel. *Checklist* yang digunakan untuk mengkaji hasil penelitian, yaitu *checklist* desain *Cross-Sectional Studies*. Penilaian artikel diberi kriteria *yes*, *no*, *unclear*, atau *not applicant*, setiap kriteria dengan nilai *yes* diberi nilai satu poin dan nilai lainnya adalah nol. Kemudian setiap skor artikel dihitung dan dijumlahkan. *Critical appraisal* untuk menilai artikel yang memenuhi syarat dilakukan oleh para peneliti. Peneliti mengecualikan artikel berkualitas rendah dengan tujuan menghindari bias dalam validitas hasil dan rekomendasi ulasan. Artikel yang memenuhi kriteria inklusi apabila mendapat nilai keseluruhan setidaknya sebesar 50%, sembilan artikel yang telah dipilih untuk dilakukan skrining mendapatkan skor lebih tinggi dari 50%, sehingga dinyatakan layak untuk dilakukan sintesis data, karena memenuhi semua komponen penilaian *checklist The Joanna Bridge Institute* (JBI) dengan jelas.

Dalam meminimalisir risiko bias *literature review* ini peneliti menggunakan *assesment* pada metode penelitian masing – masing studi, yang terdiri dari (Nursalam, 2020):

1. Teori: Teori yang tidak sesuai, kadaluwarsa, dan kredibilitas yang kurang.
2. Desain: Desain yang tidak sesuai dengan tujuan penelitian.
3. *Sample*: Populasi, sampel, sampling, dan besar sampel yang tidak sesuai dengan kaidah pengambilan sampel.

4. Variabel: Kurang sesuai variabel dalam segi jumlah, pengontrolan variabel perancu, dan variabel lainnya.
5. *Instrument*: Tidak memiliki sensitivitas, spesivikasi, dan validitas-realiabilitas.
6. Analisis data: Tidak sesuai dengan kaidah analisis yang sesuai dengan standar.

Tabel 3.5.2 Penilaian *Critical Appraisal* berdasarkan *The Joanna Bridge Institute* (JBI)

Penulis dan Tahun	Penilaian <i>Critical Appraisal</i>								Jumlah	Kesimpulan
	1	2	3	4	5	6	7	8		
(Chen et al., 2020)									8/8	100%
(Hu et al., 2020)									8/8	100%
(Zhang et al., 2020)									7/8	87,5%
(Jalili et al., 2021)									7/8	87,5%
(Naldi et al., 2021)									7/8	87,5%
(Nishimura et al., 2021)									8/8	100%

Enam studi yang telah di nilai melalui penilaian *critical appraisal* berdasarkan JBI secara keseluruhan didapatkan nilai skor lebih dari 50% dengan rata – rata nilai 93,75%, sehingga setiap studi dapat dianalisis.

3.6. Rencana Penyajian Hasil *Literature Review*

Data hasil studi literatur disajikan dalam bentuk tabel dan narasi yang mendeskripsikan hasil – hasil penelitian mengenai gambaran *burnout* dan faktor penyebab *burnout* pada perawat garis depan penanganan COVID-19. Penyajian data hasil studi *literature* berisi semua aspek dari *literature*, terdiri dari judul artikel, sumber artikel, tujuan penelitian, metode penelitian, populasi sample, tempat waktu penelitian, variabel penelitian, *instrument* pengumpulan data, dan analisis data.