





LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Izin Penelitian

	KEMENTERIAN KESEHATAN REPUBLIK INDONESIA DIREKTORAT JENDERAL TENAGA KESEHATAN POLITEKNIK KESEHATAN KEMENKES MALANG Jl. Besar Ijen No. 77 C Malang, 65112 Telp (0341) 566075, 571388 Fax (0341) 556746 Website : http://www.poltekkes-malang.ac.id E-mail : direktorat@poltekkes-malang.ac.id	
Nomor	: PP.08.02/F.XXI.18.1/ 0399 /2023	21 Desember 2023
Lampiran	: -	
Hal	: <u>Surat Ijin Penelitian</u>	
Yth.	Direktur Rumah Sakit Islam Aminah Blitar di	
Tempat	Tempat	
	Sehubungan dengan kegiatan penelitian dan penyusunan Laporan Tugas Akhir Mahasiswa Semester V Prodi D3 Rekam Medis dan Informasi Kesehatan Jurusan Rekam Medis dan Informasi Kesehatan Poltekkes Kemenkes Malang TA. 2023/2024, dengan ini kami mohon dengan hormat agar kiranya Bapak/Ibu pimpinan berkenan memberikan ijin penelitian kepada:	
Nama	: PANJI MACHISABILLAH	
NIM	: P17410214154	
Alamat	: Jl. Tanjung No. 120 RT 01/RW 01, Kel. Pakunden, Kec. Sukorejo, Blitar, Jawa Timur	
	Untuk melaksanakan penelitian dengan kegiatan sebagai berikut :	
Waktu Pelaksanaan	: 04 - 31 Januari 2024	
Tempat Penelitian	: Rumah Sakit Islam Aminah Blitar	
Jenis Data	: Pengguna SIMRS Khanza (81 Responden)	
Judul Tugas Akhir	: Analisis Model Unified Theory of Acceptance and Use of Technology (UTAUT) terhadap Perilaku Penggunaan Sistem Informasi Manajemen Rumah Sakit (SIMRS) di Rumah Sakit Islam Aminah Blitar	
	Selanjutnya, untuk konfirmasi dapat melalui kontak A/N: PANJI MACHISABILLAH No. Hp 081236077612.	
	Demikian surat ini kami buat. Atas perhatian dan kerjasamanya disampaikan terima kasih.	
		Ketua Prodi Rekam Medis dan Informasi Kesehatan DIREKTORAT JENDERAL TENAGA KESEHATAN REPUBLIK INDONESIA
		Blitar, 21 Desember 2023 Marsa Sangkot, SKM, MARS
- Kampus Utama	: Jl. Besar Ijen No. 77 C Malang, Telp (0341) 566075, 571388	
- Kampus I	: Jl. Srikoyo No. 106 Jember, Telp (0331) 486613	
- Kampus II	: Jl. A. Yani Sumberporong Lawang Telp. (0341) 427847	
- Kampus III	: Jl. Dr. Soetomo No. 46 Blitar Telp. (0342) 801043	
- Kampus IV	: Jl. KH Wahid Hasyim No. 64B Kediri Telp. (0354) 773095	
- Kampus V	: Jl. Dr. Soetomo No. 5 Trenggalek, Telp. (0355) 791293	
- Kampus VI	: Jl. Dr. Cipto Mangunkusumo No. 82 A Ponorogo, Telp. (0352) 461792	

Lampiran 2. Surat Keterangan Penelitian



RUMAH SAKIT ISLAM AMINAH BLITAR

MAJELIS PEMBINA KESEHATAN UMUM MUHAMMADIYAH
Jl. Kenari 54 Blitar 66134 Telp. 0342-801662 (Hunting) Fax. 0342-803552 Ext.3
Email: rsiaminahblitar@gmail.com

SURAT KETERANGAN

Nomor : 969/KET/III.6.AU/F/2024

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : **dr. Mutia Farah Fawziah DF, Sp.A, M.Kes**
Jabatan : Direktur Rumah Sakit Islam Aminah Blitar

Menerangkan dengan sebenarnya bahwa :

Nama : Panji Machisabillah
NIM : P17410214154
Institusi : Politeknik Kesehatan Kemenkes Malang
Program Studi : D3 Rekam Medis dan Informasi Kesehatan
Judul Penelitian : Analisis Model *Unified Theory of Acceptance and Use of Technology* (UTAUT) terhadap perilaku Penggunaan Sistem Informasi Manajemen Rumah Sakit (SIMRS) di Rumah Sakit Islam Aminah Blitar.

Yang bersangkutan benar-benar telah melaksanakan penelitian di RS Islam Aminah Blitar mulai tanggal 03 Februari s.d 03 Maret 2024.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Blitar, 26 Dzulhijjah 1445 H
03 Juli 2024M



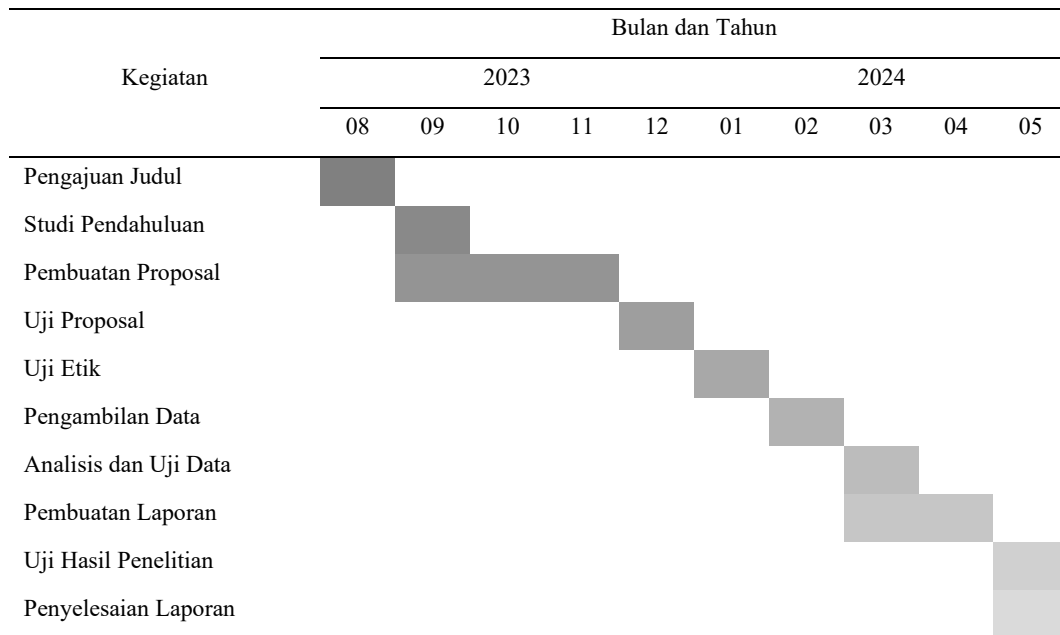
dr. Mutia Farah Fawziah DF, Sp.A, M.Kes

NBM : 1354 870



Surabaya - Gresik - Lamongan - Babat - Sumberejo - Bojonegoro - Tuban - Sidoarjo - Mojokerto -
Mojoagung - Jombang - Nganjuk Kota Kediri - Medun - ponorogo - Tulungagung -
Blitar - Malang - Kota Probolinggo - Kab. Probolinggo - Rogojampi - Banyuwangi.

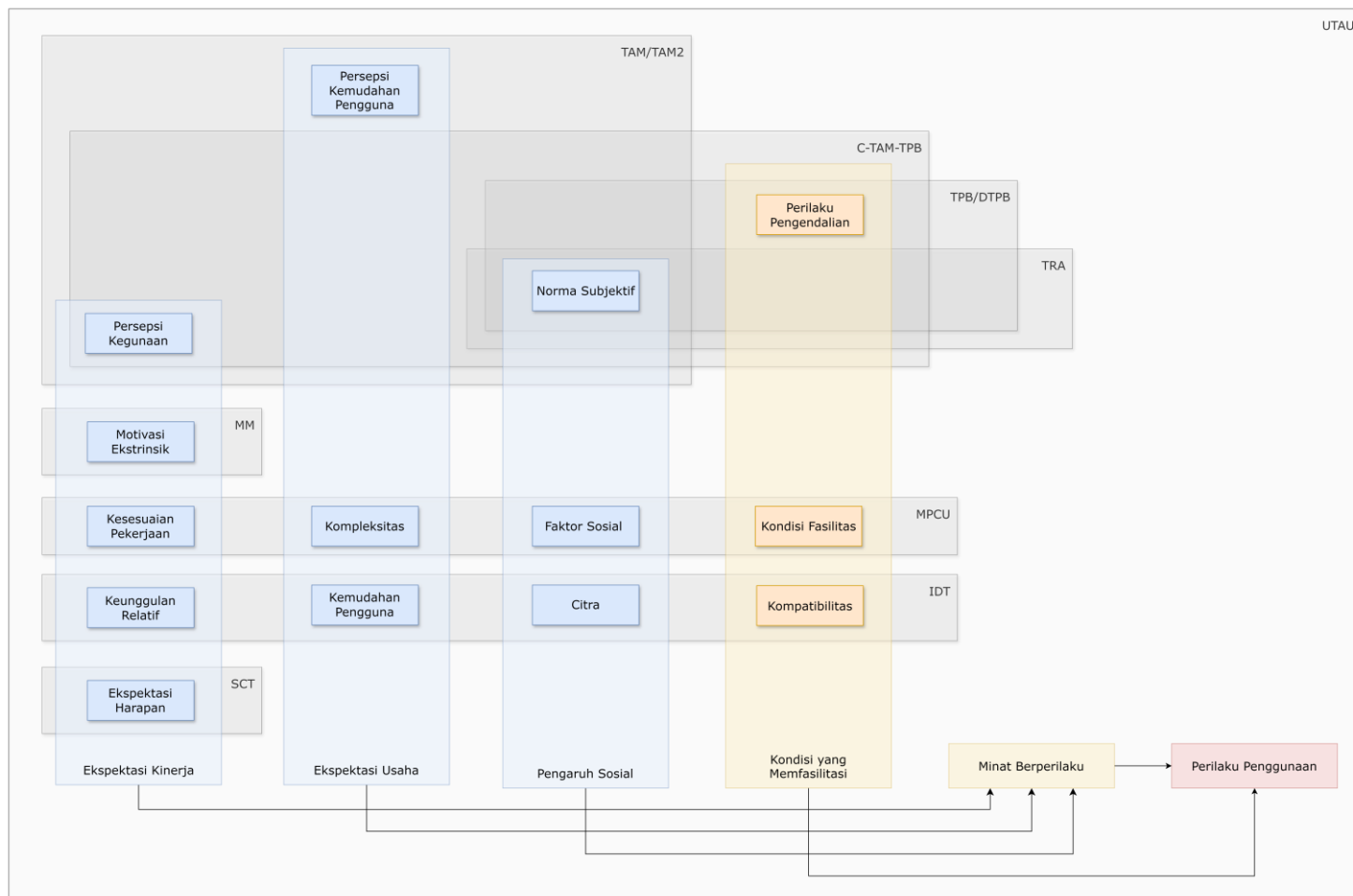
Lampiran 3. Gantt Chart Jadwal Penelitian



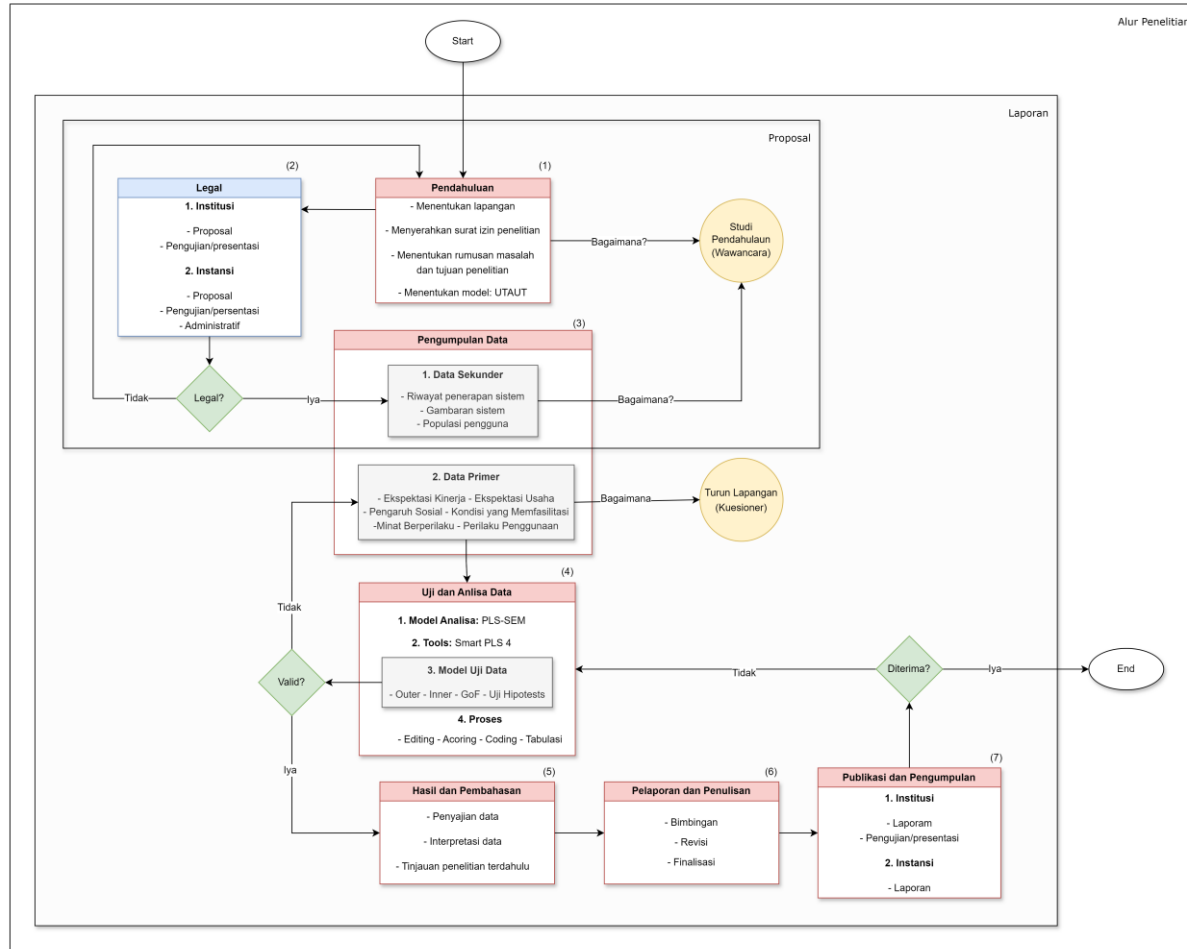
Lampiran 4. Tabel Sensus Persebaran Angket

Unit	Jumlah Responden						Total
	03 Feb	04 Feb	08 Feb	10 Feb	14 Feb	16 Feb	
Rekam Medis	2	2				1	5
Rawat Jalan	4						4
IGD	4	3					7
Rawat Inap		10	11				21
Kasir		1	1				2
Laboratorium	3						3
Farmasi		3	1	1			5
Gizi	1				2	2	5
SIRS			1				1
Radiologi			1				1
Operasi			4				4
Keuangan						1	1
Logistik				1			1
Bina Rohani		1					1
Casemix						1	1
Informasi	1						1
Total	15	20	19	2	2	5	63

Lampiran 5. Model Asal *Unified Theory of Acceptance and Use of Technology* (UTAUT)



Lampiran 6. Alur Penelitian



Lampiran 7. Lembar Kuesioner

Nama : Panji Machisabillah
Institusi : Poltekkes Kemenkes Malang
Prodi/NIM : D3 RMIK/P17410214154

Pengantar Kuesioner

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penyelesaian perkuliahan sebagai mahasiswa Diploma Tiga (D3) Rekam Medis dan Informasi Kesehatan di Politeknik Kesehatan Kemenkes Malang, saya bermaksud melakukan penelitian ilmiah untuk laporan tugas akhir yang menjadi salah satu syarat kelulusan yang harus diselesaikan. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis minat dan perilaku penggunaan Sistem Informasi Manajemen Rumah Sakit (SIMRS) di RSI Aminah Blitar.

Kuesioner ini merupakan salah satu metode mengumpulkan data primer. Oleh karena itu, saya sebagai peneliti dengan hormat meminta kesediaan Bapak/Ibu/Saudara untuk membantu dalam menjawab kuesioner dengan sejujurnya. Perlu diketahui bahwa penelitian ini dipergunakan untuk bahan penyusunan laporan tugas akhir sehingga seluruh jawaban dalam kuesioner berikut akan dijaga kerahasiaannya.

Atas perhatian dan kesediaannya, saya ucapkan terima kasih. Semoga penelitian ini dapat memberi manfaat bagi berbagai pihak.

Blitar, _____
Peneliti,

Panji Machisabillah

I. *Informed Consent* (Lembar Persetujuan)

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama :

No. HP :

Menyatakan setuju untuk menjadi subjek penelitian (responden) dalam penelitian yang dilakukan oleh:

Nama : Panji Machisabillah

NIM : P17410214154

Prodi : D3 Rekam Medis dan Informasi Kesehatan

Institusi : Poltekkes Kemenkes Malang

Judul : Analisis Model *Unified Theory of Acceptance and Use of Technology* (UTAUT) terhadap Minat dan Perilaku Penggunaan Sistem Informasi Manajemen Rumah Sakit (SIMRS) di Rumah Sakit Islam Aminah Blitar

Persetujuan ini saya berikan secara sukarela dan tanpa adanya paksaan dari pihak mana pun. Saya telah diberikan penjelasan mengenai penelitian ini yaitu untuk menganalisis perilaku penggunaan SIMRS menggunakan model UTAUT. Segala informasi tentang penelitian ini akan dirahasiakan dan hanya digunakan untuk kepentingan dalam penelitian. Dengan ini saya menyatakan atas persetujuan saya dan akan menjawab seluruh pertanyaan dengan sejujur-jujurnya.

Blitar, _____

Responden,

Nama : Panji Machisabillah
Institusi : Poltekkes Kemenkes Malang
Prodi/NIM : D3 RMIK/P17410214154

II. Identitas Responden

1. **Judul** : Analisis Model *Unified Theory of Acceptance and Use of Technology* (UTAUT) terhadap Minat dan Perilaku Penggunaan Sistem Informasi Manajemen Rumah Sakit (SIMRS) di Rumah Sakit Islam Aminah Blitar
2. **No. Responden** :
3. **Nama** :
4. **Umur** :
5. **Jenis Kelamin*** : a. Laki-Laki b. Perempuan
6. **Unit/Instalasi*** : a. Rekam Medis g. Farmasi m. Logistik
b. Rawat Jalan h. Gizi n. Bina Rohani
c. IGD i. SIRS o. Casemix
d. Rawat Inap j. Radiologi p. Informasi
e. Kasir k. Operasi
f. Laboratorium l. Keuangan
7. **Pendidikan Terakhir** :
8. **Jabatan** :
9. **Pengalaman dalam menggunakan SIMRS Khanza*** :
- a. 1-6 bulan
 - b. 6-12 bulan
 - c. 1-2 tahun
 - d. > 2 tahun
10. **Alasan kemauan dalam menggunakan SIMRS Khanza*** :
- a. Kesukarelaan
 - b. Kewajiban

*Lingkari pada jawaban yang menurut Anda sesuai.

Nama : Panji Machisabillah
 Institusi : Poltekkes Kemenkes Malang
 Prodi/NIM : D3 RMIK/P17410214154

III. Daftar Pertanyaan (Kuesioner)

A. Ekspektasi Kerja (*Performance Expectancy*)

Beri tanda (✓) pada jawaban yang menurut Anda sesuai.

Keterangan:

- | | |
|-------------------------------|------------------------|
| 1. STP (Sangat Tidak Percaya) | 3. P (Percaya) |
| 2. TP (Tidak Percaya) | 4. SP (Sangat Percaya) |

No.	Pertanyaan	Jawaban			
		STP	TP	P	SP
a.	Persepsi Kegunaan terhadap SIMRS Khanza				
1.	Menggunakan SIMRS Khanza dalam pekerjaan saya akan memungkinkan saya menyelesaikan tugas dengan lebih cepat				
2.	Menggunakan SIMRS Khanza dalam pekerjaan saya akan meningkatkan produktivitas saya				
3.	Menggunakan SIMRS Khanza akan meningkatkan efektivitas saya dalam pekerjaan				
4.	Saya merasa SIMRS Khanza berguna dalam pekerjaan saya				
5.	Dengan menggunakan SIMRS Khanza, maka akan mempermudah pekerjaan saya				
b.	Motivasi Ekstrinsik terhadap Penggunaan SIMRS Khanza				
6.	Kecepatan dan kelancaran aplikasi SIMRS Khanza dalam merespons cukup baik sehingga pekerjaan saya cepat selesai				
7.	Tidak adanya sanksi terhadap pengguna yang menggunakan SIMRS Khanza dapat menurunkan niat pengguna dalam mengoperasikan SIMRS Khanza				

Nama : Panji Machisabillah
 Institusi : Poltekkes Kemenkes Malang
 Prodi/NIM : D3 RMIK/P17410214154

No.	Pertanyaan	Jawaban*			
		STP	TP	P	SP
8.	Tidak adanya supervisi atau pengawasan dari atasan terhadap penggunaan SIMRS Khanza dapat membuat pengguna tidak terlalu berminat untuk menggunakan SIMRS Khanza				
c.	Kesesuaian Pekerjaan terhadap SIMRS Khanza				
9.	Penggunaan SIMRS Khanza secara signifikan dapat meningkatkan kualitas/keterampilan pekerjaan saya				
10.	Penggunaan SIMRSK Khanza telah sesuai dengan tuntutan (fungsi) pekerjaan harian saya				
11.	Dengan menggunakan SIMRS Khanza, maka dapat meningkatkan kualitas informasi pekerjaan saya				
d.	Keunggulan Relatif SIMRS Khanza				
12.	Pada SIMRS Khanza, data yang saya butuhkan sudah lengkap sesuai yang saya butuhkan dalam bekerja				
13.	Dengan menggunakan SIMRS Khanza, saya lebih cepat untuk bertukar informasi				
14.	Dengan menggunakan SIMRS Khanza, maka lebih mudah untuk melengkapi setiap butir formulir				
e.	Ekspektasi Harapan terhadap SIMRS Khanza				
15.	Jika menggunakan SIMRS Khanza, maka saya akan lebih produktif dalam menyelesaikan pekerjaan				
16.	Jika menggunakan SIMRS Khanza, maka saya akan lebih banyak melakukan aktivitas untuk memproses data pasien				
17.	Jika menggunakan SIMRS Khanza, saya akan lebih cepat untuk menyelesaikan pekerjaan harian saya				

*Keterangan: STP (Sangat Tidak Percaya), TP (Tidak Percaya), P (Percaya), SP (Sangat Percaya).
 Beri tanda (✓) pada jawaban yang menurut Anda sesuai.

Nama : Panji Machisabillah
Institusi : Poltekkes Kemenkes Malang
Prodi/NIM : D3 RMIK/P17410214154

B. Ekspektasi Usaha (*Effort Expectancy*)

Beri tanda (✓) pada jawaban yang menurut Anda sesuai.

Keterangan:

1. STS (Sangat Tidak Setuju)
2. TS (Tidak Setuju)
3. S (Setuju)
4. SS (Sangat Setuju)

No.	Pertanyaan	Jawaban			
		STS	TS	S	SS
a.	Persepsi Kemudahan Pengguna SIMRS Khanza				
18.	Mudah bagi saya saat mempelajari cara mengoperasikan SIMRS Khanza				
19.	Mudah bagi saya dalam menggunakan SIMRS Khanza untuk memberikan informasi terkait data pasien				
20.	Sejauh ini, saya mengetahui cara menggunakan fitur-fitur pada SIMRS Khanza untuk pekerjaan saya				
21.	Mudah bagi saya untuk menjadi terampil dalam menggunakan SIMRS Khanza dalam waktu yang cepat				
b.	Kompleksitas SIMRS Khanza				
22.	Bekerja dengan menggunakan SIMRS Khanza begitu rumit dan sulit untuk memahami apa yang sedang terjadi				
23.	Saya sering mendapatkan kesulitan saat melakukan penginputan data ke dalam SIMRS Khanza				
24.	Membutuhkan waktu yang cukup lama untuk menjadi terampil dalam mengoperasikan SIMRS Khanza				

Nama : Panji Machisabillah
 Institusi : Poltekkes Kemenkes Malang
 Prodi/NIM : D3 RMIK/P17410214154

Beri tanda (✓) pada jawaban yang menurut Anda sesuai.

Keterangan:

- | | |
|-------------------------------|------------------------|
| 1. STP (Sangat Tidak Percaya) | 3. P (Percaya) |
| 2. TP (Tidak Percaya) | 4. SP (Sangat Percaya) |

No.	Pertanyaan	Jawaban			
		STP	TP	P	SP
c.	Kemudahan Penggunaan SIMRS Khanza				
25.	Saya percaya bahwa SIMRS Khanza mudah untuk mencari tahu/mendapatkan informasi terkait data pasien yang saya butuhkan				
26.	Saya percaya bahwa melakukan penginputan data ke SIMRS Khanza adalah mudah				
27.	Saya percaya bahwa fitur-fitur di SIMRS Khanza mudah untuk dioperasikan				

C. Pengaruh Sosial (*Social Influence*)

Beri tanda (✓) pada jawaban yang menurut Anda sesuai.

Keterangan:

- | | |
|------------------------------|-----------------------|
| 1. STS (Sangat Tidak Setuju) | 3. S (Setuju) |
| 2. TS (Tidak Setuju) | 4. SS (Sangat Setuju) |

No.	Pertanyaan	Jawaban			
		STS	TS	S	SS
a.	Norma Subjektif Pengguna SIMRS Khanza				
28.	Teman-teman saya berpikir bahwa saya harus menggunakan SIMRS Khanza dalam melakukan pekerjaan di rumah sakit				
29.	Saya melihat teman saya mudah/mahir dalam mengoperasikan SIMRS Khanza				

Nama : Panji Machisabillah
 Institusi : Poltekkes Kemenkes Malang
 Prodi/NIM : D3 RMIK/P17410214154

No.	Pertanyaan	Jawaban*			
		STS	TS	S	SS
30.	Petugas unit SIRS (sistem informasi rumah sakit) berpendapat bahwa saya harus menggunakan SIMRS Khanza				
b.	Faktor Sosial Pengguna SIMRS Khanza				
31.	Secara umum unit SIRS (sistem informasi rumah sakit) telah mendukung penggunaan SIMRS Khanza				
32.	Saya bersedia menggunakan SIMRS Khanza karena rekan kerja saya juga menggunakan SIMRS Khanza				
33.	Terdapat rekan kerja saya yang membantu saya agar terampil dalam mengoperasikan SIMRS Khanza				
c.	Citra terhadap Pengguna SIMRS Khanza				
34.	Orang dalam organisasi (rumah sakit) saya yang mengoperasikan SIMRS Khanza memiliki prestise (wibawa/pandangan) yang baik daripada mereka yang tidak mengoperasikan SIMRS Khanza				
35.	Saya merasa bangga dilihat sebagai petugas yang dapat mengoperasikan SIMRS Khanza				
36.	Saya merasa lebih terlihat profesional ketika menggunakan SIMRS Khanza				
37.	Mengoperasikan SIMRS memiliki level (status pekerja) yang lebih baik di rumah sakit tempat saya bekerja				

*Keterangan: STS (Sangat Tidak Setuju), TS (Tidak Setuju), S (Setuju), SS (Sangat Setuju).

Beri tanda (✓) pada jawaban yang menurut Anda sesuai.

Nama : Panji Machisabillah
 Institusi : Poltekkes Kemenkes Malang
 Prodi/NIM : D3 RMIK/P17410214154

D. Kondisi yang Memfasilitasi (*Facilitating Conditions*)

Beri tanda (✓) pada jawaban yang menurut Anda sesuai.

No.	Pertanyaan	Jawaban	
		Benar	Tidak
a.	Perilaku Pengendalian Pengguna SIMRS Khanza		
38.	Saya mempunyai hak (akses) untuk menggunakan SIMRS Khanza		
39.	Saya memiliki pengetahuan yang diperlukan untuk menggunakan SIMRS Khanza		
40.	Saya memiliki tanggung jawab dalam mengoperasikan SIMRS Khanza		
b.	Kondisi Fasilitas terhadap SIMRS Khanza		
41.	Sumber daya (fasilitas) untuk mengoperasikan SIMRS Khanza sudah cukup baik		
42.	Terdapat pedoman atau SOP tertulis terkait penggunaan SIMRS yang dapat saya akses		
43.	Terdapat petugas yang membantu saya jika mengalami kesulitan dalam menggunakan SIMRS Khanza		

Beri tanda (✓) pada jawaban yang menurut Anda sesuai.

No.	Pertanyaan	Jawaban*			
		STS	TS	S	SS
c.	Kompatibilitas SIMRS Khanza				
44.	Aplikasi SIMRS Khanza telah sesuai dengan aspek dari pekerjaan harian saya				
45.	Aplikasi SIMRS Khanza telah sesuai dengan cara/gaya saya dalam bekerja				

*Keterangan: STS (Sangat Tidak Setuju), TS (Tidak Setuju), S (Setuju), SS (Sangat Setuju).

Nama : Panji Machisabillah
Institusi : Poltekkes Kemenkes Malang
Prodi/NIM : D3 RMIK/P17410214154

E. Minat Berperilaku (*Behavioral Intention*)

Beri tanda (✓) pada jawaban yang menurut Anda sesuai.

No.	Pertanyaan	Jawaban	
		Benar	Tidak
46.	Saya berniat akan tetap menggunakan SIMRS Khanza untuk pekerjaan saya di rumah sakit		
47.	Saya memperkirakan akan tetap menggunakan SIMRS Khanza dalam pekerjaan saya		
48.	Saya berencana akan tetap menggunakan SIMRS Khanza untuk pekerjaan saya		

F. Perilaku Penggunaan (*Use Behavior*)

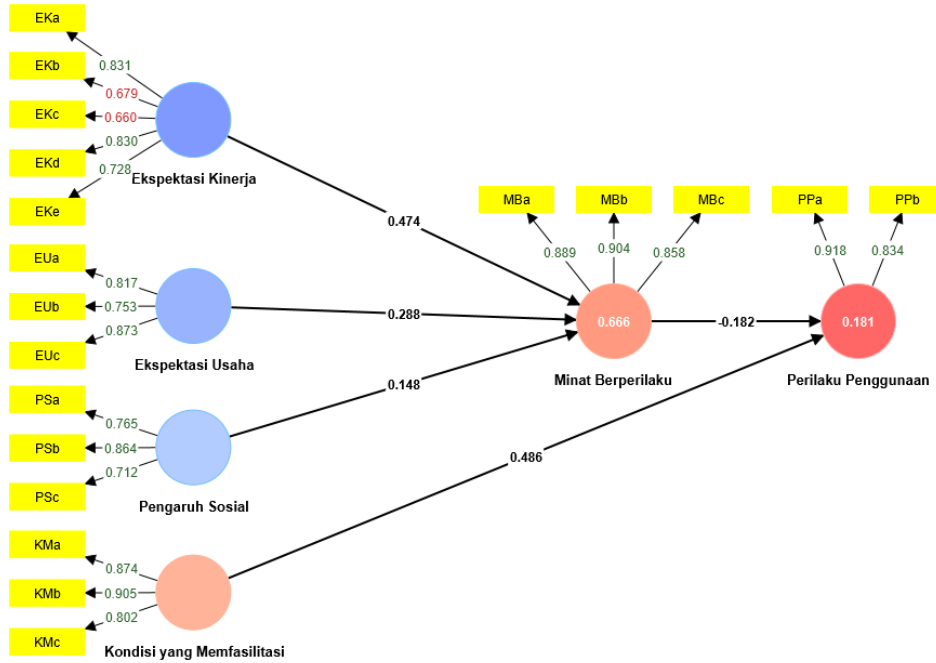
Lingkari pada jawaban yang menurut Anda sesuai.

49. Intensitas menggunakan SIMRS Khanza dalam satu hari
- Tidak sama sekali
 - Kurang dari 1 jam
 - 1-2 jam
 - 2-4 jam
 - Lebih dari 4 jam
50. Frekuensi menggunakan SIMRS Khanza dalam satu minggu
- Tidak sama sekali
 - 1 kali dalam satu minggu
 - 2-3 kali dalam satu minggu
 - 4-5 kali dalam satu minggu
 - Setiap hari kerja

Lampiran 8. Tabel Teknik Pengujian Data

Outer Model (Pengujian Pengukuran)	Uji Validitas	Konvergen	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Loading Factor</i> • <i>Average Variance Extracted (AVE)</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Nilai korelasi (<i>loading factor</i>) > 0,7 berarti reliabel. • Nilai korelasi 0,5 hingga 0,6 masih dapat diterima. <p>AVE > 5 berarti terpenuhi.</p> <p>Diharapkan nilai <i>cross loading</i> > 0,7.</p> <p><u>Nilai akar kuadrat AVE pada setiap konstruk > korelasi antar konstruk dengan konstruk lainnya dalam model, maka model dianggap memiliki nilai diskriminan validitas.</u></p>
		Diskriminan	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Cross Loading</i> • <i>Fornell-Larcker Criterion</i> 	
			<ul style="list-style-type: none"> • <i>Cronbach Alpha</i> • <i>Composite Reliability</i> 	
		Uji Reliabilitas	<ul style="list-style-type: none"> • Nilai > 0,7 berarti reliabel. • Nilai 0,6 – 0,7 dapat diterima. • Nilai > 0,7 berarti reliabel. • Nilai 0,6 – 0,7 dapat diterima. 	
Inner Model (Pengujian Model Struktural)	<i>R-Square (R²)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Nilai 0,67 dianggap baik, • Nilai 0,33 dianggap moderat atau medium, • Nilai 0,19 dianggap lemah. 		
	<i>Predictive Relevance (Q²)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Nilai Q² > 0, relevansi prediktif. • Nilai Q² < 0, kurang memiliki relevansi prediktif. 		
	<i>Path Coefficients</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Semakin mendekati nilai +1, hubungan kedua konstruk semakin kuat. • Semakin mendekati -1 mengindikasikan bahwa hubungan tersebut bersifat negatif. 		
	<i>F-Square (F²)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Nilai f² 0,35 menunjukkan antar variabel laten independen terhadap variabel laten dependen memiliki pengaruh besar. • Nilai f² 0,15 menunjukkan antar variabel laten independen terhadap variabel laten dependen memiliki pengaruh menengah atau sedang. • Nilai f² 0,02 menunjukkan antar variabel laten independen terhadap variabel laten dependen memiliki pengaruh kecil. 		
Goodness of Fit (GoF)	<ul style="list-style-type: none"> • Nilai <i>communality</i> GoF direkomendasikan 0,50 • Nilai <i>communality</i> GoF small sebesar 0,10 • Nilai <i>communality</i> GoF medium sebesar 0,25 • Nilai <i>communality</i> GoF large sebesar 0,36 			
Resampling Bootstrapping (Pengujian Hipotesis)	<ul style="list-style-type: none"> • Nilai <i>p-value</i> < 0,05 dan <i>t-statistic</i> > 1,96, maka hipotesis nol (H0) ditolak dan hipotesis alternatif (Ha) diterima, (adanya hubungan antara variabel independen dengan variabel dependen). • Nilai <i>p-value</i> > 0,05 dan <i>t-statistic</i> < 1,96, maka hipotesis nol (H0) diterima dan hipotesis alternatif (Ha) ditolak (tidak ada hubungan antara variabel independen dengan variabel dependen). 			

Lampiran 9. Uji *Outer Model* (Model Pengukuran)



Gambar 9.1. Diagram Uji Validitas *Outer Loadings Model*

Tabel 9.1. Uji Validitas Konvergen *Loading Factor**

Variabel Manifes	Variabel Laten					
	EK	EU	KM	MB	PP	PS
EKa No. 1-5	0.831					
EKb No. 6-8	0.679					
EKc No. 9-11	0.660					
EKd No. 12-14	0.830					
EKe No. 15-17	0.728					
EUa No. 18-21		0.817				
EUb No. 22-24		0.753				
EUc No. 25-27		0.873				
KMa No. 38-40			0.874			
KMb No. 41-43			0.905			
KMc No. 44-45			0.802			
MBa No. 46				0.889		
MBb No. 47				0.904		

Variabel Manifes	Variabel Laten					
	EK	EU	KM	MB	PP	PS
MBc No. 48				0.858		
PPa No. 49					0.918	
PPb No. 50					0.834	
PSa No. 28-30						0.765
PSb No. 31-33						0.864
PSc No. 34-37						0.712

*Keterangan: warna hijau menunjukkan indikator valid sedangkan warna jingga indikator masih dapat diterima.

Tabel 9.2. Uji Validitas Konvergen *Average Variance Extracted (AVE)*

Variabel Laten	<i>Average Variance Extracted (AVE)</i>
EK No. 1-17	0.561
EU No. 18-27	0.665
KM No. 38-45	0.742
MB No. 46-48	0.781
PP No. 49-50	0.769
PS No. 28-37	0.613

Tabel 9.3. Uji Validitas Diskriminan *Cross Loading**

Variabel Manifes	Variabel Laten					
	EK	EU	KM	MB	PP	PS
EKa No. 1-5	0.831	0.581	0.396	0.648	0.230	0.567
EKb No. 6-8	0.679	0.480	0.136	0.506	0.193	0.463
EKc No. 9-11	0.660	0.582	0.511	0.494	0.353	0.362
EKd No. 12-14	0.830	0.598	0.284	0.656	0.266	0.528
EKe No. 15-17	0.728	0.454	0.361	0.577	0.261	0.438
EUa No. 18-21	0.651	0.817	0.315	0.641	0.181	0.456
EUb No. 22-24	0.427	0.753	0.351	0.421	0.170	0.367
EUc No. 25-27	0.637	0.873	0.409	0.652	0.087	0.633
KMa No. 38-40	0.368	0.432	0.874	0.397	0.427	0.117

Variabel Manifes	Variabel Laten					
	EK	EU	KM	MB	PP	PS
KMb No. 41-43	0.321	0.314	0.905	0.411	0.276	0.161
KMc No. 44-45	0.482	0.355	0.802	0.500	0.269	0.389
MBa No. 46	0.707	0.657	0.478	0.889	0.109	0.513
MBb No. 47	0.726	0.654	0.480	0.904	0.140	0.585
MBc No. 48	0.614	0.591	0.353	0.858	-0.113	0.560
PPa No. 49	0.307	0.116	0.387	0.038	0.918	0.014
PPb No. 50	0.299	0.204	0.295	0.072	0.834	0.094
PSa No. 28-30	0.548	0.561	0.185	0.456	0.086	0.765
PSb No. 31-33	0.589	0.513	0.303	0.601	0.119	0.864
PSc No. 34-37	0.310	0.342	0.007	0.372	-0.135	0.712

*Keterangan: warna hijau menunjukkan indikator telah mencapai nilai yang diharapkan sedangkan warna merah indikator tidak mencapai nilai yang diharapkan.

Tabel 9.4. Uji Validitas Diskriminan Kriteria *Fornell-Larcker*

Var. Laten	EK	EU	KM	MB	PP	PS
EK No. 1-17	0.749					
EU No. 18-27	0.719	0.816				
KM No. 38-45	0.448	0.438	0.861			
MB No. 46-48	0.775	0.719	0.498	0.884		
PP No. 49-50	0.343	0.173	0.395	0.059	0.877	
PS No. 28-37	0.635	0.610	0.237	0.624	0.054	0.783

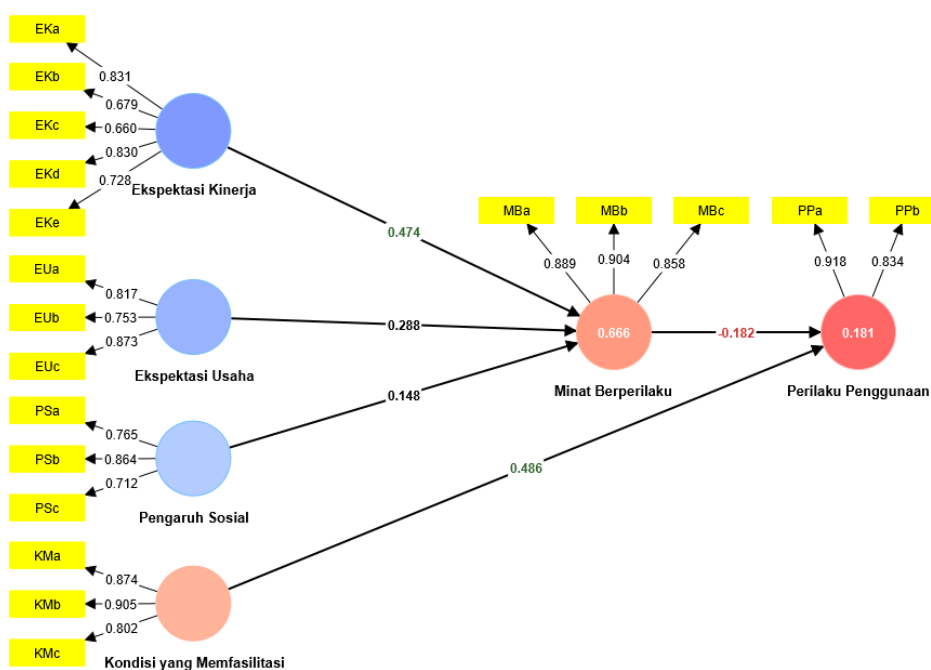
Tabel 9.5. Uji Reliabilitas *Cronbach's Alpha* dan *Composite Reliability**

Variabel Laten	<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>Composite Reliability</i> (rho_a)	<i>Composite Reliability</i> (rho_c)
EK No. 1-17	0.801	0.815	0.864
EU No. 18-27	0.752	0.779	0.856
KM No. 38-45	0.832	0.889	0.896

Variabel Laten	<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>Composite Reliability (rho_a)</i>	<i>Composite Reliability (rho_c)</i>
MB No. 46-48	0.860	0.866	0.915
PP No. 49-50	0.708	0.761	0.869
PS No. 28-37	0.688	0.730	0.825

*Keterangan: warna hijau menunjukkan indikator reliabel sementara warna jingga indikator masih dapat diterima.

Lampiran 10. Uji Inner Model (Model Struktural)



Gambar 10.1. Diagram Uji Path Coefficient

Tabel 10.1. Uji Path Coefficient*

Variabel Laten	EK	EU	KM	MB (x ₅ y ₁)	PP (y ₂)	PS
EK (x ₁)				0.474		
EU (x ₂)				0.288		
KM (x ₄)					0.486	
MB (x ₅ y ₁)					-0.182	

Variabel Laten	EK	EU	KM	MB (x ₅ y ₁)	PP (y ₂)	PS
PP (y ₂)						
PS (x ₃)				0.148		

*Keterangan: warna hijau menunjukkan indikator lebih dominan dalam memengaruhi variabel endogen sedangkan warna merah menunjukkan indikator berpengaruh negatif.

Tabel 10.2. Uji *R-Square* (R²)

Variabel Endogen	R-square	R-square adjusted
MB (x ₅ y ₁)	0.666	0.649
PP (y ₂)	0.181	0.154

Tabel 10.3. Uji *Predictive Relevance* (Q²)

Variabel Laten	SSO	SSE	Q ² (=1-SSE/SSO)
EK (x ₁)	315	315	0
EU (x ₂)	189	189	0
KM (x ₄)	189	189	0
MB (x ₅ y ₁)	189	100.656	0.467
PP (y ₂)	126	115.536	0.083
PS (x ₃)	189	189	0

Tabel 10.4. Uji *F-Square* (F²)*

Variabel Laten	EK	EU	KM	MB (x ₅ y ₁)	PP (y ₂)	PS
EK (x ₁)				0.285		
EU (x ₂)				0.110		
KM (x ₄)					0.216	
MB (x ₅ y ₁)					0.031	

Variabel Laten	EK	EU	KM	MB (x ₅ y ₁)	PP (y ₂)	PS
PP (y ₂)						
PS (x ₃)				0.036		

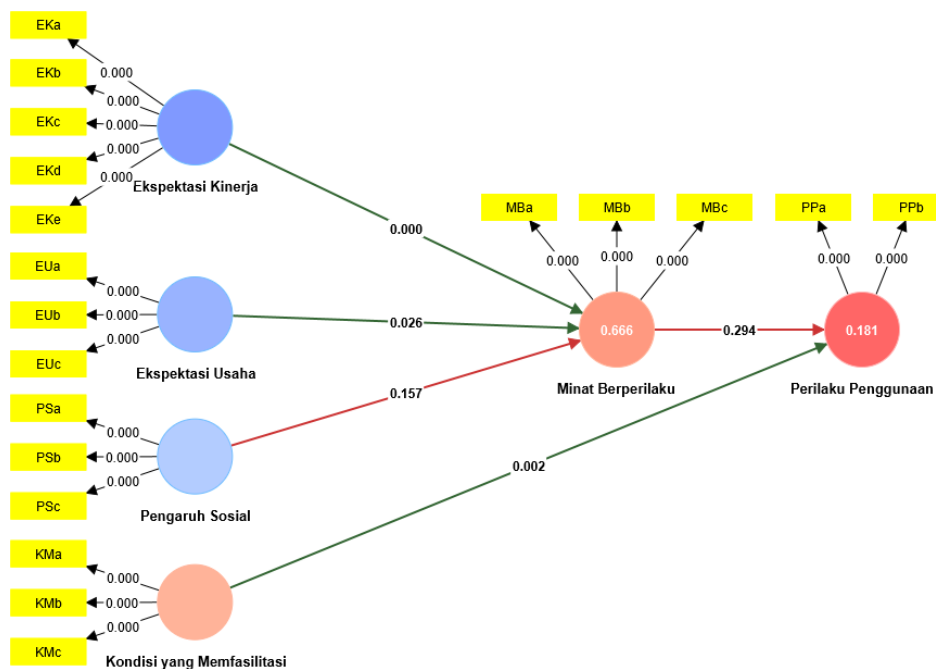
*Keterangan: warna hijau menunjukkan indikator memiliki pengaruh kuat terhadap variabel endogen sedangkan warna jingga menunjukkan indikator memiliki pengaruh sedang atau moderat terhadap variabel endogen dan warna merah menunjukkan indikator memiliki pengaruh kecil terhadap variabel endogen.

Lampiran 11. Uji *Goodness of Fit* (GoF)

Tabel 11.1. Uji *Goodness of Fit* (GoF)

$\bar{x}AVE$	$\bar{x}R^2$	GoF
0.689	0.424	0.541

Lampiran 12. Uji Hipotesis (*Resampling Bootstrapping*)



Gambar 12.1. Uji Hipotesis (*Resampling Bootstrapping*)

Tabel 12.1. Uji Hipotesis *Path Coefficients**

Hubungan	<i>Original Sample (O)</i>	<i>Sample Mean (M)</i>	<i>Standard Deviation (STDEV)</i>	<i>T-Statistics (O /STDE</i>	<i>P-Values</i>
EK (x ₁) → MB (x ₅ y ₁)	0.474	0.476	0.118	4.004	0.001
EU (x ₂) → MB (x ₅ y ₁)	0.288	0.289	0.129	2.232	0.026
KM (x ₄) → PP (y ₂)	0.486	0.483	0.158	3.078	0.002
MB (x ₅ y ₁) → PP (y ₂)	-0.182	-0.172	0.174	1.050	0.294
PS (x ₃) → MB (x ₅ y ₁)	0.148	0.150	0.104	1.416	0.157

*Keterangan: warna hijau menunjukkan terdapat pengaruh langsung variabel sedangkan warna merah menunjukkan tidak terdapat pengaruh langsung variabel.

Lampiran 13. Tabel Hasil Uji Hipotesis (*Resampling Bootstrapping*)

Variabel Independen/ Bebas/Eksogen	Hubungan		Simbol	T-Statistics		P-Values		Hipotesis		Interpretasi
	Terhadap	Variabel Dependen/ Terikat/Endogen		Nilai T- Statistics	Kriteria T- Statistics	Nilai P- Values	Kriteria P-Values	H ₀	H _a	
Ekspektasi Kinerja (x ₁)	→	Minat Berperilaku (x ₅ y ₁)	x ₅ y ₁ .x ₁	4.004	> 1.960	0.001	< 0.050	Ditolak	Diterima	Terdapat pengaruh yang signifikan
Ekspektasi Usaha (x ₂)	→	Minat Berperilaku (x ₅ y ₁)	x ₅ y ₁ .x ₂	2.232	> 1.960	0.026	< 0.050	Ditolak	Diterima	Terdapat pengaruh yang signifikan
Pengaruh Sosial (x ₃)	→	Minat Berperilaku (x ₅ y ₁)	x ₅ y ₁ .x ₃	1.416	< 1.960	0.157	> 0.050	Diterima	Ditolak	Tidak terdapat pengaruh yang signifikan
Kondisi yang Memfasilitasi (x ₄)	→	Perilaku Penggunaan (y ₂)	y ₂ .x ₄	3.078	> 1.960	0.002	< 0.050	Ditolak	Diterima	Terdapat pengaruh yang signifikan
Minat Berperilaku (x ₅ y ₁)	→	Perilaku Penggunaan (y ₂)	y ₂ .x ₅ y ₁	1.050	< 1.960	0.294	> 0.050	Diterima	Ditolak	Tidak terdapat pengaruh yang signifikan

Lampiran 14. Kategori Jawaban Responden

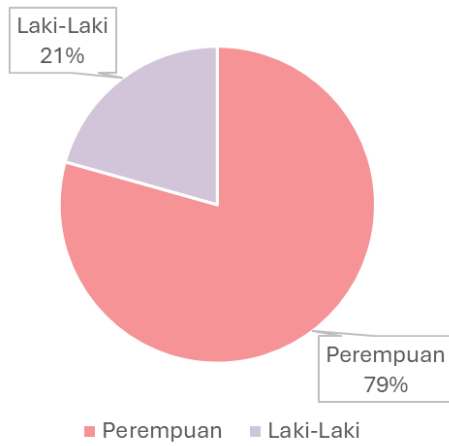
Tabel 14.1. Tabulasi Kategori Variabel

No. Angket	Variabel											
	EK		EU		PS		KM		MB		PP	
	Σ Skor	CAT	Σ Skor	CAT	Σ Skor	CAT	Σ Skor	CAT	Σ Skor	CAT	Σ Skor	CAT
1	62	Tinggi	30	Sedang	26	Sedang	14	Mendukung	3	Tinggi	7	Sering
2	66	Tinggi	38	Tinggi	31	Tinggi	14	Mendukung	3	Tinggi	7	Sering
3	66	Tinggi	36	Tinggi	29	Sedang	14	Mendukung	3	Tinggi	6	Sering
4	58	Tinggi	37	Tinggi	30	Sedang	14	Mendukung	3	Tinggi	8	Sering
5	58	Tinggi	36	Tinggi	36	Tinggi	13	Mendukung	3	Tinggi	6	Sering
6	66	Tinggi	40	Tinggi	35	Tinggi	14	Mendukung	3	Tinggi	8	Sering
7	63	Tinggi	28	Sedang	37	Tinggi	14	Mendukung	3	Tinggi	6	Sering
8	59	Tinggi	35	Tinggi	32	Tinggi	14	Mendukung	3	Tinggi	6	Sering
9	46	Sedang	30	Sedang	24	Sedang	8	Kurang Mendukung	2	Sedang	4	Sedang
10	53	Tinggi	24	Sedang	33	Tinggi	10	Mendukung	2	Sedang	4	Sedang
11	49	Sedang	31	Tinggi	21	Sedang	13	Mendukung	0	Rendah	8	Sering
12	47	Sedang	21	Sedang	29	Sedang	6	Kurang Mendukung	0	Rendah	8	Sering
13	47	Sedang	27	Sedang	24	Sedang	12	Mendukung	0	Rendah	7	Sering
14	49	Sedang	26	Sedang	29	Sedang	13	Mendukung	0	Rendah	8	Sering

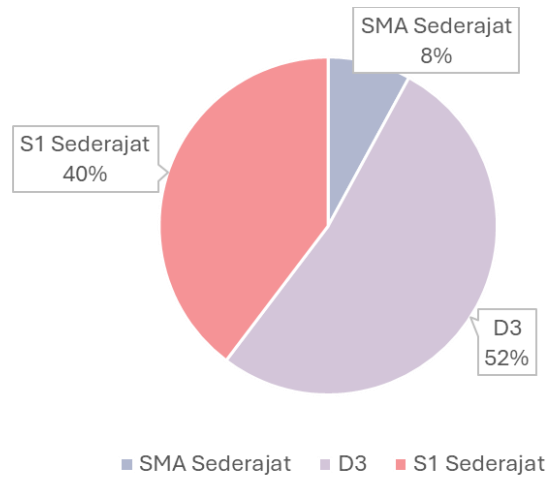
No. Angket	Variabel											
	EK		EU		PS		KM		MB		PP	
	Σ Skor	CAT	Σ Skor	CAT	Σ Skor	CAT	Σ Skor	CAT	Σ Skor	CAT	Σ Skor	CAT
15	47	Sedang	30	Sedang	30	Sedang	9	Kurang Mendukung	1	Rendah	4	Sedang
16	50	Sedang	28	Sedang	38	Tinggi	14	Mendukung	3	Tinggi	5	Sedang
17	61	Tinggi	38	Tinggi	35	Tinggi	11	Mendukung	3	Tinggi	6	Sering
18	59	Tinggi	38	Tinggi	34	Tinggi	13	Mendukung	3	Tinggi	6	Sering
19	64	Tinggi	35	Tinggi	34	Tinggi	13	Mendukung	3	Tinggi	8	Sering
20	59	Tinggi	38	Tinggi	38	Tinggi	10	Mendukung	3	Tinggi	8	Sering
21	61	Tinggi	32	Tinggi	37	Tinggi	11	Mendukung	3	Tinggi	6	Sering
22	62	Tinggi	39	Tinggi	37	Tinggi	13	Mendukung	3	Tinggi	7	Sering
23	62	Tinggi	37	Tinggi	36	Tinggi	13	Mendukung	3	Tinggi	7	Sering
24	62	Tinggi	36	Tinggi	38	Tinggi	10	Mendukung	2	Sedang	6	Sering
25	38	Sedang	26	Sedang	25	Sedang	7	Kurang Mendukung	0	Rendah	4	Sedang
26	46	Sedang	30	Sedang	28	Sedang	10	Mendukung	0	Rendah	7	Sering
27	43	Sedang	24	Sedang	25	Sedang	12	Mendukung	1	Rendah	7	Sering
28	58	Tinggi	35	Tinggi	32	Tinggi	12	Mendukung	2	Sedang	7	Sering
29	58	Tinggi	39	Tinggi	30	Sedang	14	Mendukung	3	Tinggi	6	Sering
30	63	Tinggi	37	Tinggi	40	Tinggi	10	Mendukung	3	Tinggi	6	Sering
31	60	Tinggi	35	Tinggi	32	Tinggi	11	Mendukung	3	Tinggi	7	Sering

No. Angket	Variabel											
	EK		EU		PS		KM		MB		PP	
	Σ Skor	CAT	Σ Skor	CAT	Σ Skor	CAT	Σ Skor	CAT	Σ Skor	CAT	Σ Skor	CAT
32	50	Sedang	36	Tinggi	28	Sedang	10	Mendukung	3	Tinggi	6	Sering
33	53	Tinggi	30	Sedang	33	Tinggi	13	Mendukung	3	Tinggi	6	Sering
34	60	Tinggi	36	Tinggi	35	Tinggi	11	Mendukung	3	Tinggi	6	Sering
35	60	Tinggi	34	Tinggi	40	Tinggi	14	Mendukung	3	Tinggi	6	Sering
36	63	Tinggi	38	Tinggi	34	Tinggi	11	Mendukung	3	Tinggi	6	Sering
37	62	Tinggi	36	Tinggi	36	Tinggi	12	Mendukung	3	Tinggi	6	Sering
38	59	Tinggi	35	Tinggi	35	Tinggi	11	Mendukung	3	Tinggi	6	Sering
39	58	Tinggi	40	Tinggi	40	Tinggi	11	Mendukung	3	Tinggi	6	Sering
40	65	Tinggi	38	Tinggi	37	Tinggi	13	Mendukung	3	Tinggi	6	Sering
41	62	Tinggi	37	Tinggi	36	Tinggi	13	Mendukung	3	Tinggi	6	Sering
42	63	Tinggi	39	Tinggi	39	Tinggi	13	Mendukung	3	Tinggi	6	Sering
43	61	Tinggi	34	Tinggi	38	Tinggi	14	Mendukung	2	Sedang	6	Sering
44	56	Tinggi	38	Tinggi	38	Tinggi	13	Mendukung	3	Tinggi	6	Sering
45	59	Tinggi	34	Tinggi	37	Tinggi	11	Mendukung	3	Tinggi	6	Sering
46	53	Tinggi	31	Tinggi	32	Tinggi	12	Mendukung	3	Tinggi	6	Sering
47	57	Tinggi	33	Tinggi	30	Sedang	12	Mendukung	3	Tinggi	6	Sering
48	57	Tinggi	36	Tinggi	33	Tinggi	13	Mendukung	3	Tinggi	6	Sering

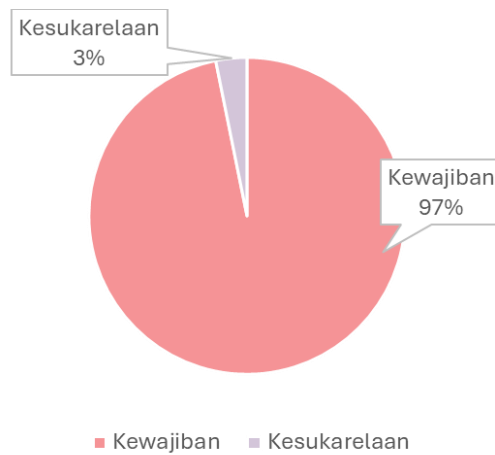
No. Angket	Variabel											
	EK		EU		PS		KM		MB		PP	
	Σ Skor	CAT	Σ Skor	CAT	Σ Skor	CAT	Σ Skor	CAT	Σ Skor	CAT	Σ Skor	CAT
49	66	Tinggi	32	Tinggi	30	Sedang	14	Mendukung	3	Tinggi	7	Sering
50	53	Tinggi	34	Tinggi	38	Tinggi	12	Mendukung	3	Tinggi	6	Sering
51	55	Tinggi	33	Tinggi	35	Tinggi	13	Mendukung	3	Tinggi	6	Sering
52	59	Tinggi	39	Tinggi	38	Tinggi	14	Mendukung	3	Tinggi	7	Sering
53	64	Tinggi	36	Tinggi	40	Tinggi	10	Mendukung	3	Tinggi	7	Sering
54	62	Tinggi	36	Tinggi	36	Tinggi	10	Mendukung	3	Tinggi	6	Sering
55	43	Sedang	27	Sedang	32	Tinggi	6	Kurang Mendukung	0	Rendah	5	Sedang
56	47	Sedang	30	Sedang	30	Sedang	10	Mendukung	0	Rendah	5	Sedang
57	48	Sedang	26	Sedang	32	Tinggi	9	Kurang Mendukung	1	Rendah	5	Sedang
58	63	Tinggi	38	Tinggi	33	Tinggi	10	Mendukung	2	Sedang	6	Sering
59	58	Tinggi	37	Tinggi	30	Sedang	14	Mendukung	3	Tinggi	6	Sering
60	65	Tinggi	34	Tinggi	32	Tinggi	10	Mendukung	3	Tinggi	6	Sering
61	64	Tinggi	34	Tinggi	29	Sedang	11	Mendukung	3	Tinggi	6	Sering
62	61	Tinggi	34	Tinggi	31	Tinggi	13	Mendukung	2	Sedang	7	Sering
63	61	Tinggi	38	Tinggi	39	Tinggi	14	Mendukung	3	Tinggi	7	Sering



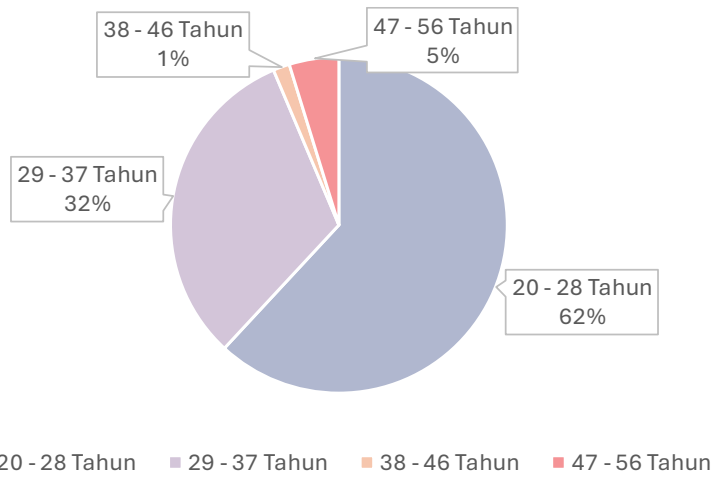
Gambar 14.1. *Pie Chart* Persentase Jenis Kelamin Responden



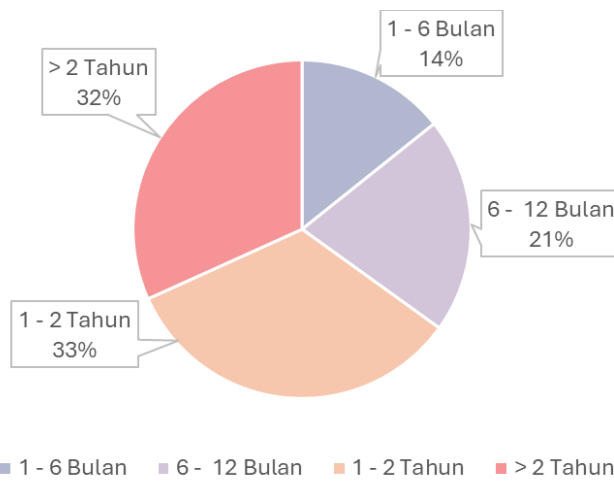
Gambar 14.2. *Pie Chart* Persentase Tingkat Pendidikan Responden



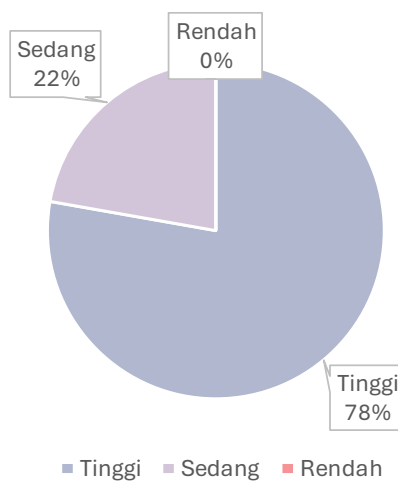
Gambar 14.3. *Pie Chart* Persentase Alasan Penggunaan oleh Responden



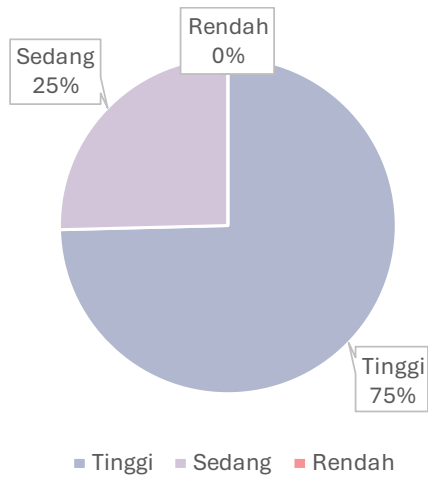
Gambar 14.4. *Pie Chart* Persentase Rentang Usia Responden



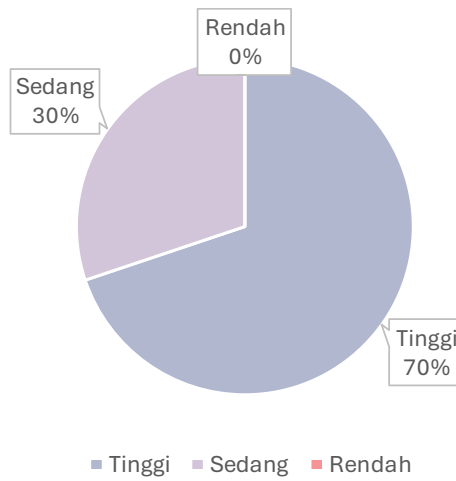
Gambar 14.5. *Pie Chart* Persentase Rentang Pengalaman Responden



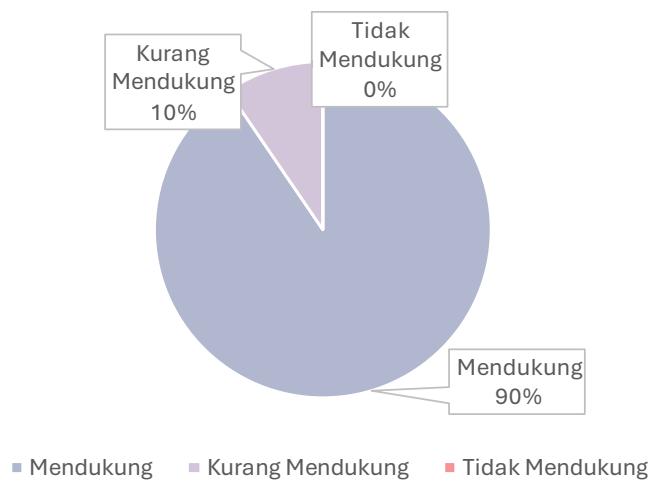
Gambar 14.6. *Pie Chart* Kategori Ekspektasi Kinerja terhadap SIMRS



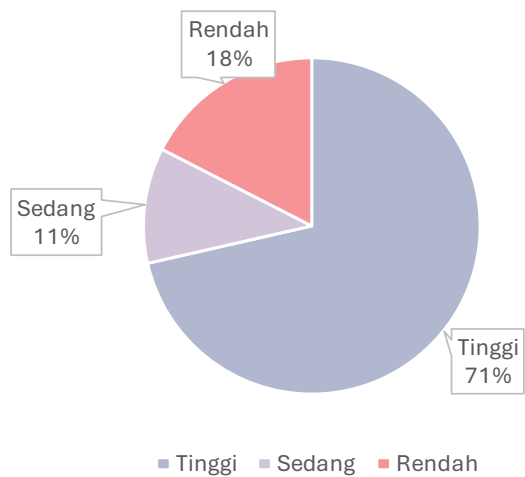
Gambar 14.7. *Pie Chart* Kategori Ekspektasi Usaha terhadap SIMRS



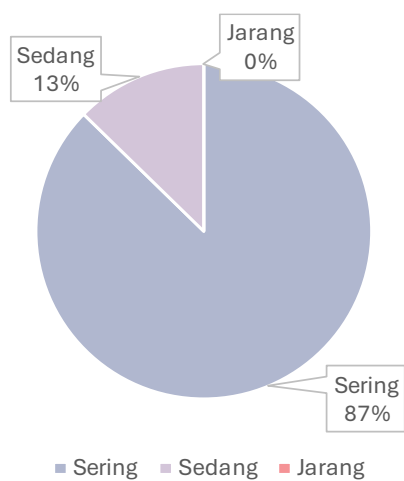
Gambar 14.8. *Pie Chart* Kategori Pengaruh Sosial terhadap SIMRS



Gambar 14.9. *Pie Chart* Kategori Kondisi yang Memfasilitasi terhadap SIMRS



Gambar 14.10. *Pie Chart* Kategori Minat Berperilaku terhadap SIMRS



Gambar 14.11. *Pie Chart* Kategori Perilaku Penggunaan terhadap SIMRS

Lampiran 15. Data Interval Indikator Variabel

Tabel 15.1. Tabel Data Interval Indikator Variabel Ekspektasi Kinerja

No.	Sangat Tidak Percaya (1)		Tidak Percaya (2)		Percaya (3)		Sangat Percaya (4)		Σ Skor (Maks. 252)	%Persentase
	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor		
a.	Persepsi Kegunaan terhadap SIMRS Khanza									
1	0	0	4	8	28	84	31	124	216	86%
2	0	0	6	12	23	69	34	136	217	86%
3	0	0	6	12	26	78	31	124	214	85%
4	0	0	6	12	21	63	36	144	219	87%
5	0	0	5	10	30	90	28	112	212	84%
b.	Motivasi Ekstrinsik terhadap Penggunaan SIMRS Khanza									
6	0	0	6	12	33	99	24	96	207	82%
7	0	0	5	10	27	81	31	124	215	85%
8	0	0	8	16	22	66	33	132	214	85%
c.	Kesesuaian Pekerjaan terhadap SIMRS Khanza									
9	0	0	2	4	37	111	24	96	211	84%
10	0	0	5	10	30	90	28	112	212	84%

No.	Sangat Tidak Percaya (1)		Tidak Percaya (2)		Percaya (3)		Sangat Percaya (4)		Σ Skor (Maks. 252)	%Persentase
	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor		
11	0	0	4	8	39	117	20	80	205	81%
d.	Keunggulan Relatif SIMRS Khanza									
12	0	0	5	10	33	99	25	100	209	83%
13	0	0	6	12	23	69	34	136	217	86%
14	0	0	4	8	31	93	28	112	213	85%
e.	Ekspektasi Harapan terhadap SIMRS Khanza									
15	0	0	5	10	39	117	19	76	203	81%
16	0	0	5	10	33	99	25	100	209	83%
17	0	0	3	6	30	90	30	120	216	86%

Tabel 15.2. Tabel Data Interval Indikator Variabel Ekspektasi Usaha

No.	Sangat Tidak Setuju (1)		Tidak Setuju (2)		Setuju (3)		Sangat Setuju (4)		Σ Skor (Maks. 252)	%Persentase
	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor		
a.	Persepsi Kemudahan Pengguna SIMRS Khanza									
18	0	0	7	14	31	93	25	100	207	82%

No.	Sangat Tidak Setuju (1)		Tidak Setuju (2)		Setuju (3)		Sangat Setuju (4)		Σ Skor (Maks. 252)	%Persentase
	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor		
19	0	0	6	12	28	84	29	116	212	84%
20	0	0	8	16	24	72	31	124	212	84%
21	0	0	7	14	27	81	29	116	211	84%
No.	Sangat Setuju (1)		Setuju (2)		Tidak Setuju (3)		Sangat Tidak Setuju (4)		Σ Skor (Maks. 252)	%Persentase
	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor		
b.	Kompleksitas SIMRS Khanza									
22	0	0	5	10	34	102	24	96	208	83%
23	0	0	8	16	27	81	28	112	209	83%
24	0	0	6	12	31	93	26	104	209	83%
No.	Sangat Tidak Percaya (1)		Tidak Percaya (2)		Percaya (3)		Sangat Percaya (4)		Σ Skor (Maks. 252)	%Persentase
	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor		
c.	Kemudahan Penggunaan SIMRS Khanza									
25	0	0	2	4	30	90	31	124	218	87%

No.	Sangat Tidak Percaya (1)		Tidak Percaya (2)		Percaya (3)		Sangat Percaya (4)		Σ Skor (Maks. 252)	%Persentase
	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor		
26	0	0	2	4	28	84	33	132	220	87%
27	0	0	2	4	25	75	36	144	223	88%

Tabel 15.3. Tabel Data Interval Indikator Variabel Pengaruh Sosial

No.	Sangat Tidak Setuju (1)		Tidak Setuju (2)		Setuju (3)		Sangat Setuju (4)		Σ Skor (Maks. 252)	%Persentase
	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor		
a.	Norma Subjektif Pengguna SIMRS Khanza									
28	0	0	4	8	36	108	23	92	208	83%
29	0	0	4	8	30	90	29	116	214	85%
30	0	0	3	6	33	99	27	108	213	85%
b.	Faktor Sosial Pengguna SIMRS Khanza									
31	0	0	6	12	32	96	25	100	208	83%
32	0	0	10	20	25	75	28	112	207	82%
33	0	0	5	10	31	93	27	108	211	84%

No.	Sangat Tidak Setuju (1)		Tidak Setuju (2)		Setuju (3)		Sangat Setuju (4)		Σ Skor (Maks. 252)	%Persentase
	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor		
c.	Citra terhadap Pengguna SIMRS Khanza									
34	0	0	8	16	30	90	25	100	206	82%
35	0	0	9	18	28	84	26	104	206	82%
36	0	0	5	10	35	105	23	92	207	82%
37	0	0	3	6	35	105	25	100	211	84%

Tabel 15.4. Tabel Data Interval Indikator Variabel Kondisi yang Memfasilitasi

No.	Benar (1)		Tidak (0)		Σ Skor (Maks. 63)	%Persentase
	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor		
a.	Perilaku Pengendalian Pengguna SIMRS Khanza					
38	52	52	11	0	52	83%
39	46	46	17	0	46	73%
40	57	57	6	0	57	90%
b.	Kondisi Fasilitas terhadap SIMRS Khanza					
41	42	42	21	0	42	67%

No.	Benar (1)		Tidak (0)		Σ Skor (Maks. 63)	%Persentase				
	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor						
42	59	59	4	0	59	94%				
43	60	60	3	0	60	95%				
No.	Sangat Tidak Setuju (1)		Tidak Setuju (2)		Setuju (3)		Sangat Setuju (4)		Σ Skor (Maks. 252)	%Persentase
	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor		
c.	Kompatibilitas SIMRS Khanza									
44	0	0	4	8	27	81	32	128	217	86%
45	0	0	4	8	34	102	25	100	210	83%

Tabel 15.5. Tabel Data Interval Indikator Variabel Minat Berperilaku

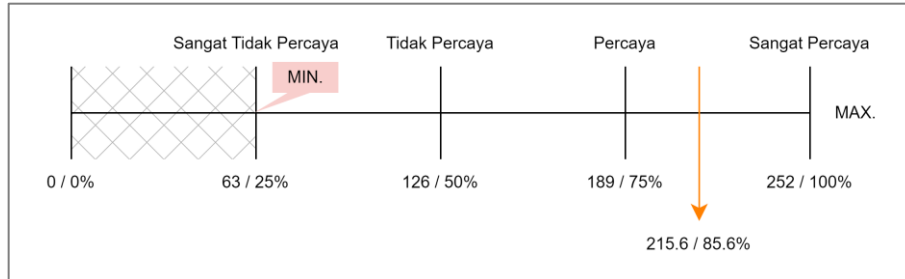
No.	Benar (1)		Tidak (0)		Σ Skor (Maks. 63)	%Persentase
	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor		
46	53	53	10	0	53	84%
47	49	49	14	0	49	78%
48	50	50	13	0	50	79%

Tabel 15.6. Tabel Data Interval Indikator Variabel Perilaku Penggunaan

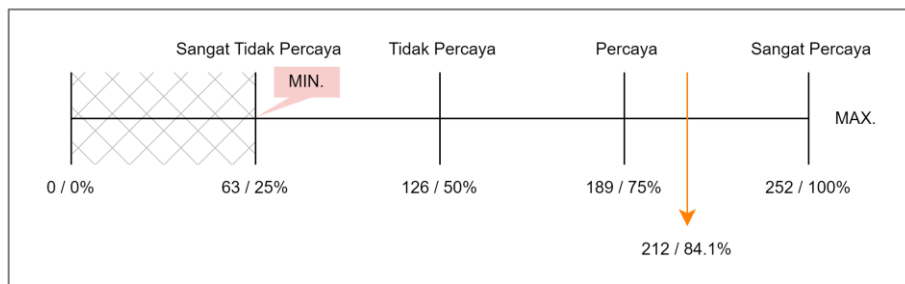
No.	Tidak sama sekali (0)		<1 Jam (1)		1-2 Jam (2)		2-4 Jam (3)		>4 Jam (4)		Σ Skor (Maks. 252)	%Persentase
	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor		
49	0	0	0	0	4	8	43	129	16	64	201	80%
No.	Tidak sama sekali (0)		1 Kali dalam satu minggu (1)		2-3 Kali dalam satu minggu (2)		4-5 Kali dalam satu minggu (3)		Setiap hari kerja (4)		Σ Skor (Maks. 252)	%Persentase
	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor	Jumlah	Σ Skor		
50	0	0	0	0	8	16	43	129	12	48	193	77%

Lampiran 16. Diagram Kontinum Jawaban Responden

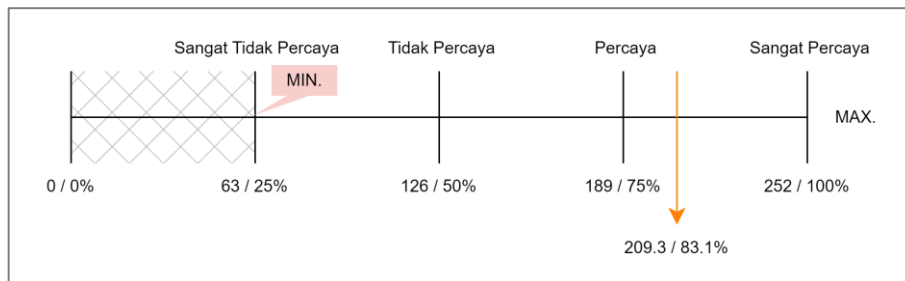
a. Ekspektasi Kinerja



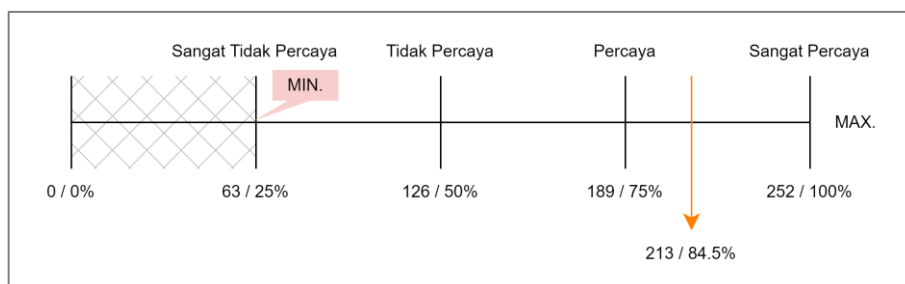
Gambar 16.1. Diagram Kontinum Persepsi Kegunaan



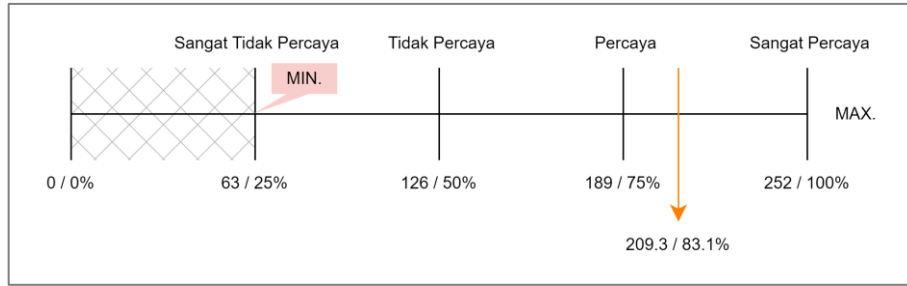
Gambar 16.2. Diagram Kontinum Motivasi Ekstrinsik



Gambar 16.3. Diagram Kontinum Kesesuaian Pekerjaan

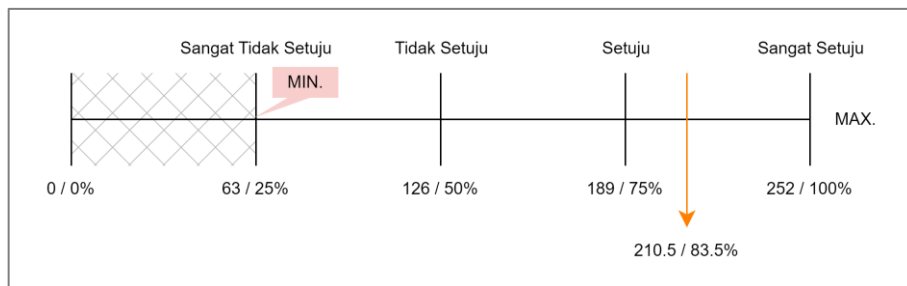


Gambar 16.4. Diagram Kontinum Keunggulan Relatif

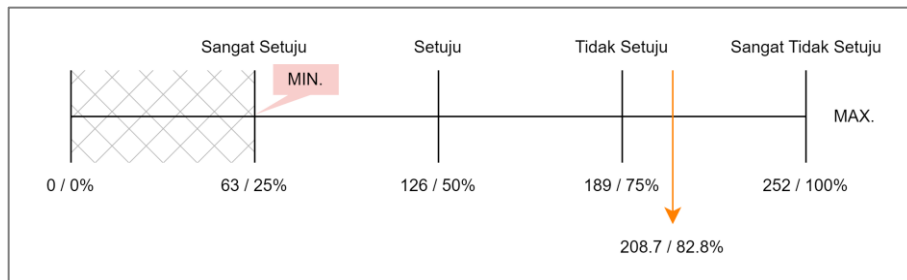


Gambar 16.5. Diagram Kontinum Ekspektasi Harapan

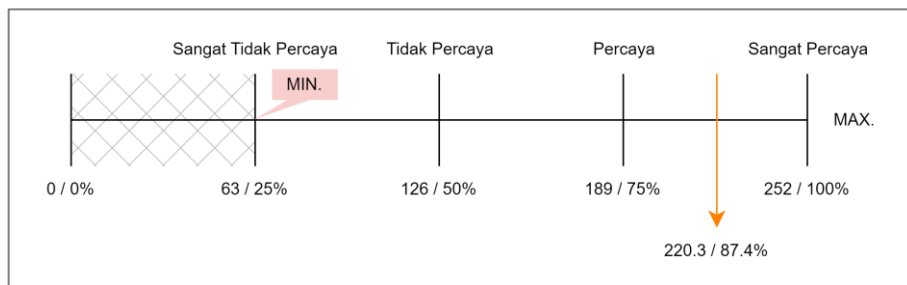
b. Ekspektasi Usaha



Gambar 16.6. Diagram Kontinum Persepsi Kemudahan

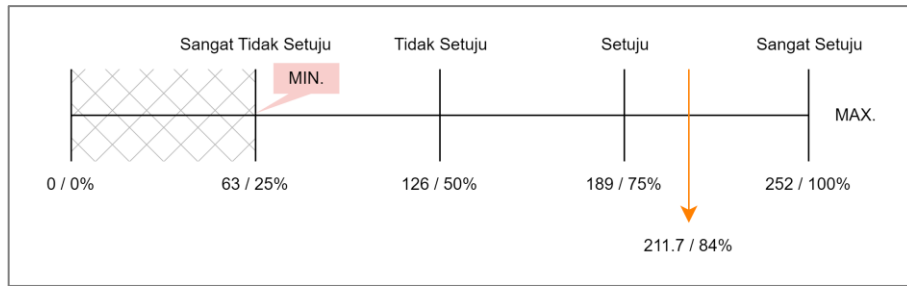


Gambar 16.7. Diagram Kontinum Kompleksitas

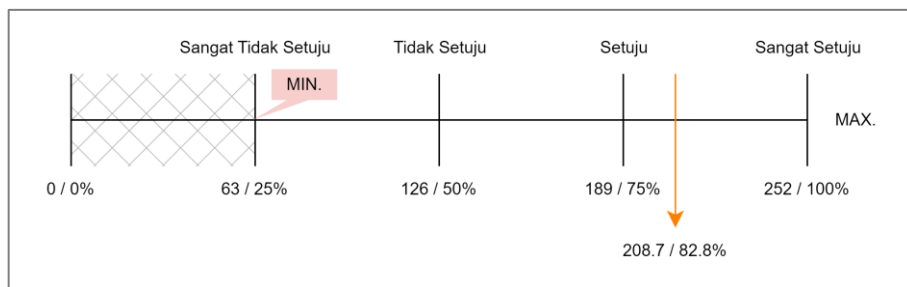


Gambar 16.8. Diagram Kontinum Kemudahan Penggunaan

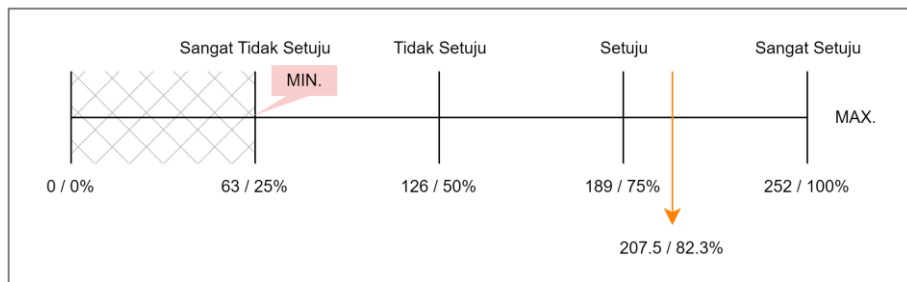
c. Pengaruh Sosial



Gambar 16.9. Diagram Kontinum Norma Subjektif

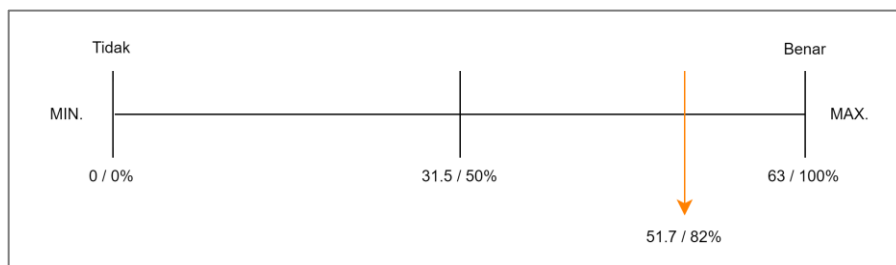


Gambar 16.10. Diagram Kontinum Faktor Sosial



Gambar 16.11. Diagram Kontinum Citra

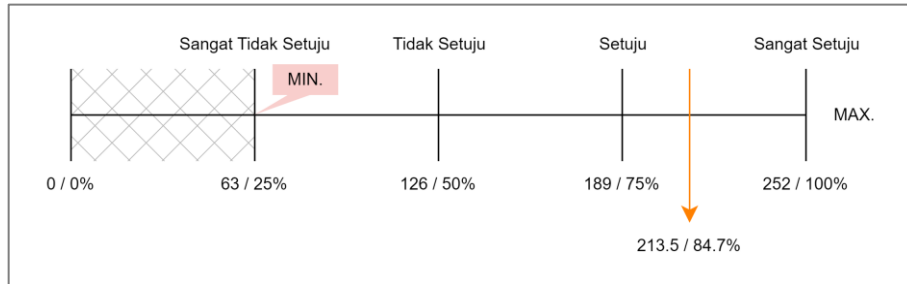
d. Kondisi yang Memfasilitasi



Gambar 16.12. Diagram Kontinum Perilaku Pengendalian

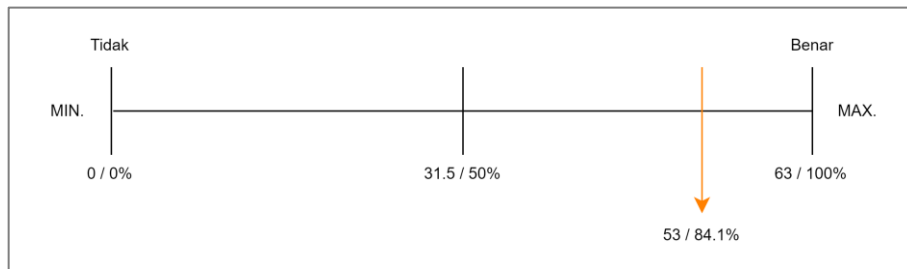


Gambar 16.13. Diagram Kontinum Kondisi Fasilitas

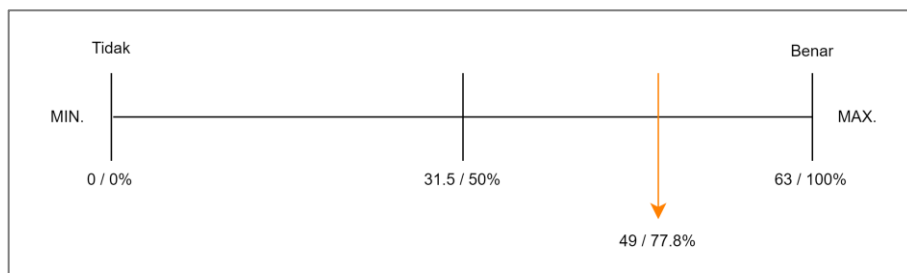


Gambar 16.14. Diagram Kontinum Kompatibilitas

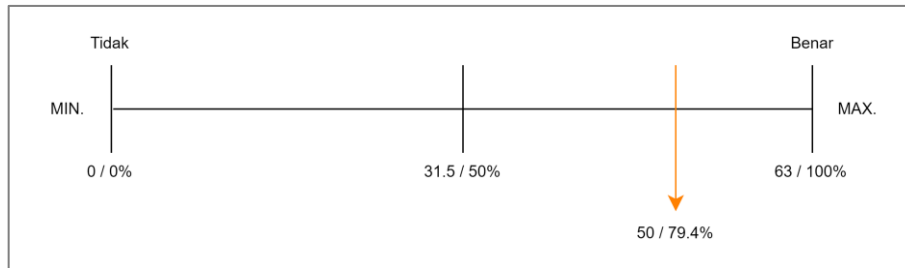
e. Minat Berperilaku



Gambar 16.15. Diagram Kontinum Niat

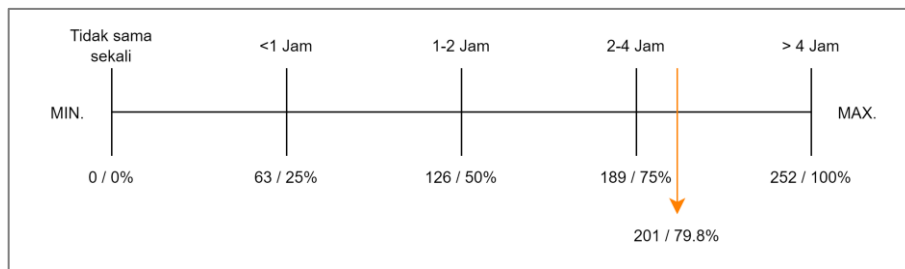


Gambar 16.16. Diagram Kontinum Asumsi

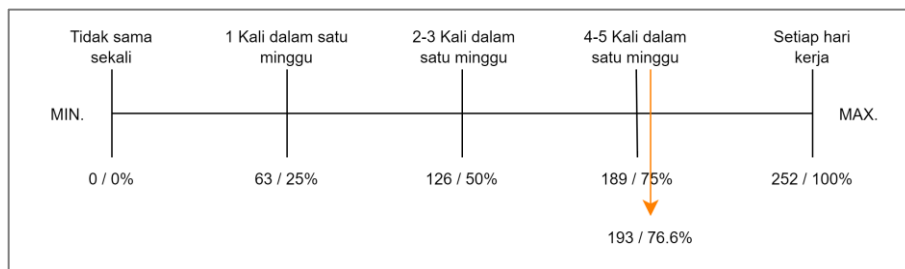


Gambar 16.17. Diagram Kontinum Rencana

e. Perilaku Penggunaan

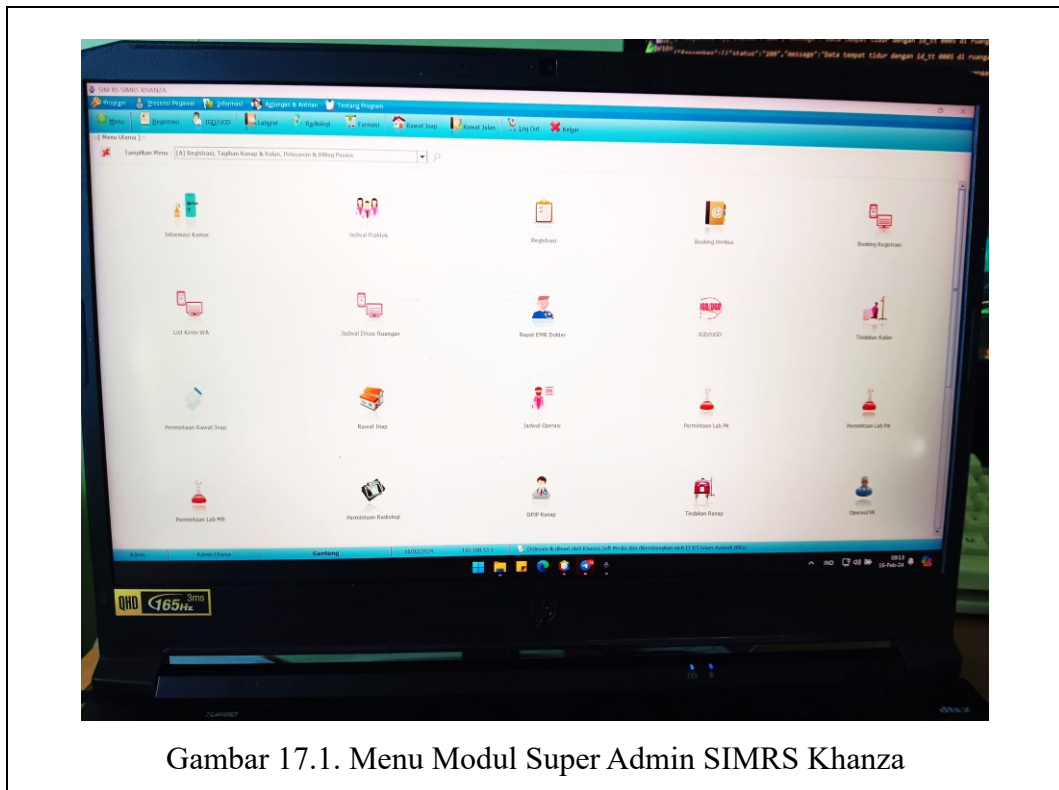


Gambar 16.18. Diagram Kontinum Intensitas

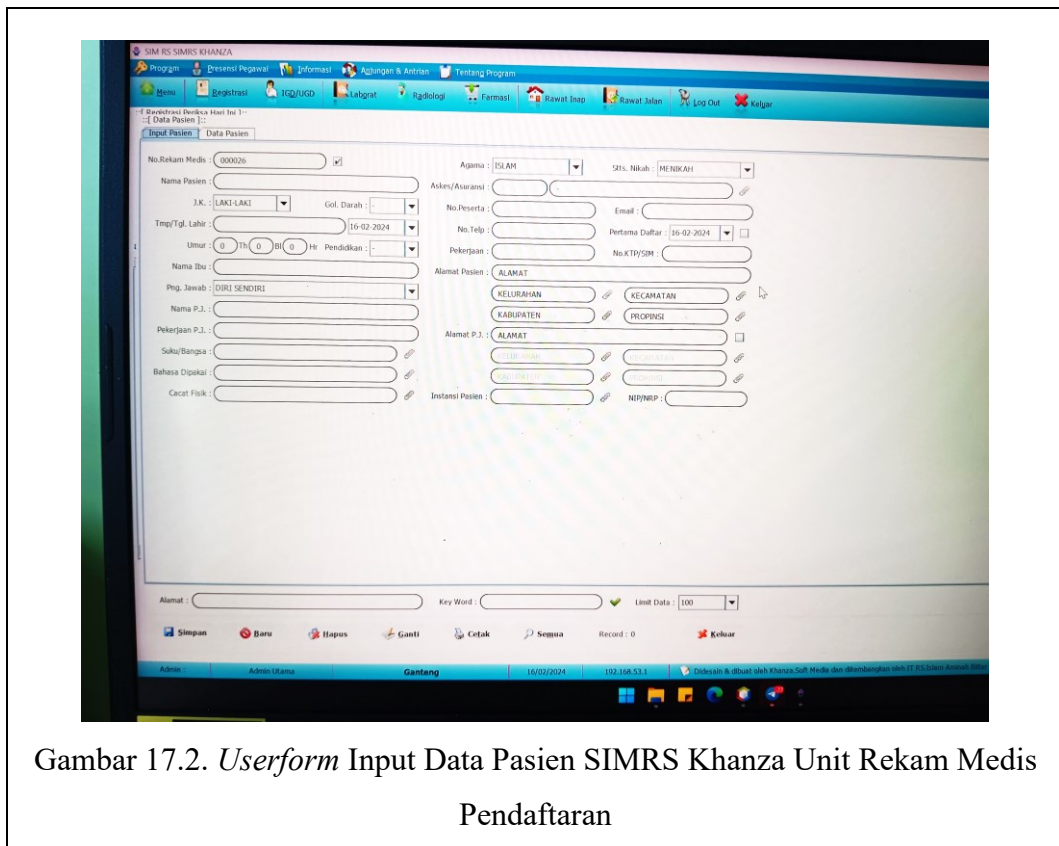


Gambar 16.19. Diagram Kontinum Frekuensi

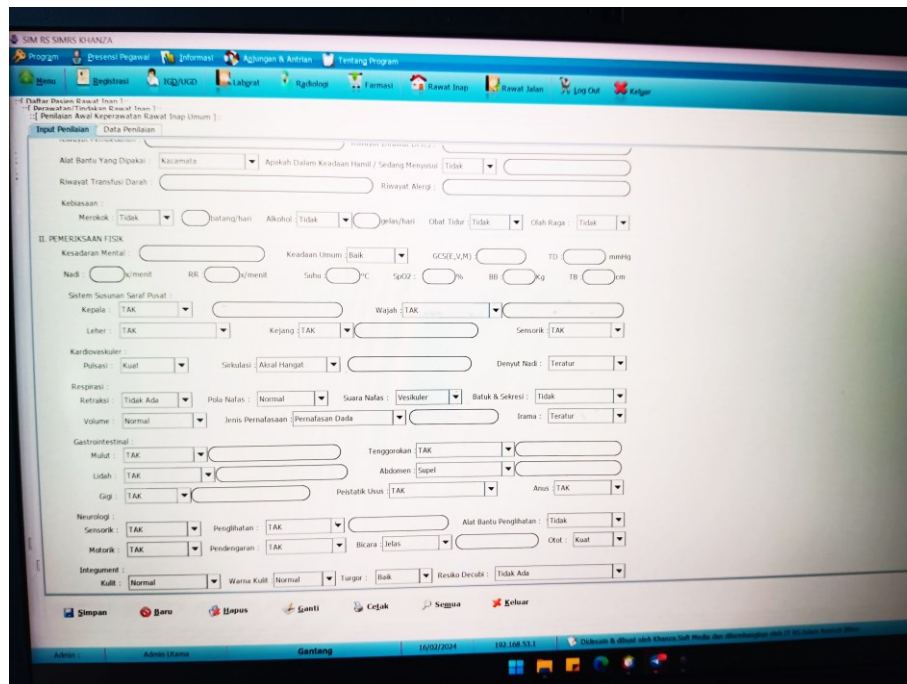
Lampiran 17. Tampilan SIMRS Khanza



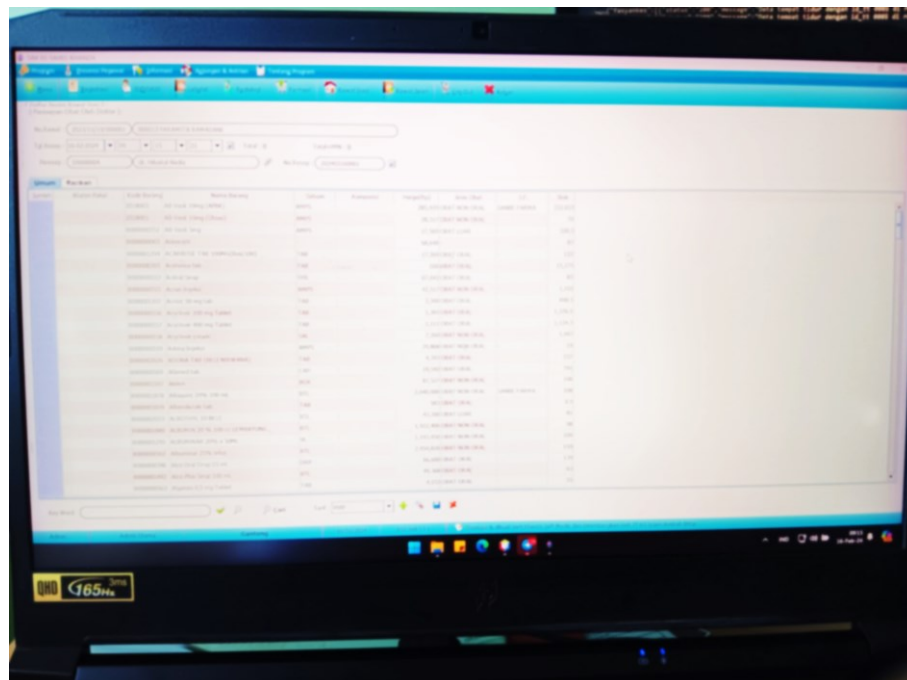
Gambar 17.1. Menu Modul Super Admin SIMRS Khanza



Gambar 17.2. Userform Input Data Pasien SIMRS Khanza Unit Rekam Medis Pendaftaran



Gambar 17.3. Userform Input Hasil Pemeriksaan Pasien Rawat Jalan di Instalasi Rawat Jalan



Gambar 17.4. Data Obat dalam Modul Peresapan Pasien Rawat Inap

[Halaman Kosong]